TARDOS KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVE – 2022

TARDOS TELEPÜLÉSTERVE – ELŐZETES TÁJÉKOTATÁSI SZAKASZ					
Eset ssz.	*314.-9.mell. ssz.*	*Hivatal teljes neve*	*ügyiratszám*	*Észrevétel, tájokoztatás*	*Tervezői válasz*
1.	*3.*	KEMKH Állami Főépítészi Iroda Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály	KE/8/288-2/2021.	Eljárásra vonatkozó általános információkat közöl. Részt kíván venni, papír + CD dokumentációt kér.	-
2.	*4.*	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	KE/041/03817-6/2021	Adatszolgáltatást küld, honnan tölthetők le a környezeti állapotra és természeti védettségekre vonatkozó adatok. Részt kíván venni.	Adatszolgáltatása feldolgozásra került.
3.	*5.*	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	DINPI/2708-6/2021.	A település területén található táj- és természetvédelmi szempontú érintettségről tájékoztat. Megerősíti, hogy Igazgatóságuk a korábbi egyeztetéseknek megfelelően további is Tardoson tervezi megvalósítani a Gerecsei Tájvédelmi Központjukat. Részt kíván venni.	Adatszolgáltatása és állasfoglalása figyelembe lett véve.
4.	*6-7.*	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Hatóság	35800/7073-1/2021.ált	Leírja. hogy vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból miket szükséges figyelembe venni, adatszolgáltatást közöl. Mellékeli a vízbázis hidrogeológiai védőidomának felülvizsgálatának határozatát.	Adatszolgáltatása feldolgozásra került.
5.	*8.*	Országos Vízügyi Főigazgatóság	-	Nem nyilatkozott.	-
6.	*9.*	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (ÉDUVIZIG)	27221-0009/2021	A területen vagyonkezelésükben lévő vízfolyás a Bikol-patak. A terület nagyvízi mederrel szükségtározóval nem érintett, belvízzel nem veszélyeztetett. A felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny. Hidrogeológiai védőterülettel érintett. További adatszolgáltatást közöl.	Figyelembe lett véve.
7.	*10.*	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36100/2003-1/2021.ált.	Tűzvédelmi előírásokat közöl. A település felszínmozgással potenciálisan veszélyezett terület. Ár- és belvíz szempontjából nem árvízveszélyes terület. A területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen. Veszélyes anyagokkal foglakozó üzem határterülete nem érinti.	-
8.	*11.*	KEMKH Népegészségügyi Főosztály	-	Nem nyilatkozott.	-
9.	*12.*	BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00478-6/2021	Észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Nincs hatásköre.
10.	*13.*	Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	-	Nem nyilatkozott.	-
11.	*14/A.*	Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály	-	Nem nyilatkozott.	-
12.	*14/B.*	HM Állami Légügyi Főosztály (katonai légügyi hatóság)	5693-4/2021/h	Különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmaz meg. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tart indokoltnak szolgáltatni. Tardos Község az állami célú légiközlekedés tekintetében közvetlenül nem érintett, csak közvetve. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	Nincs hatásköre.
13.	*15.*	KEMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	KE/044/00677-4/2021	Az eljárásban továbbra is részt kíván venni. Nincs adatszolgáltatási témaköre. Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. A felülvizsgálat során szükségesnek tartja a tervezett, esetenként forgalomvonzólétesítmények közlekedési kapcsolatai vizsgálatát, melyet TKö tervezői	-

				jogosultsággal rendelkező tervező készíthet el. Indokoltnak tartja közlekedési javaslat kidolgozását. Közlekedési előírásokat és útügyi érdekeket közöl.	
14.	*17.*	KEMKH Tatabányai Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály	KE/028/00804-2/2021.	A Tardoson található örökségvédelmi (műemléki, régészeti) érintettségekről adatszolgáltatást küld. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni. Vonatkozó jogszabályi előírásokat közöl.	-
15.	*18.*	KEMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály	10206/2/2022	A belterületi fekvésű ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, azokra az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.	Nincs hatásköre.
16.	*19.*	Pest Megyei KH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály– Erdőfelügyeleti Osztály	-	Nem nyilatkozott.	-
17.	*20.*	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	17150-2/2021/h	Felsorolja a honvédelmi területeket, a védőtávolságukat és az ezekből adódó korlátozásokat. A katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek. A Honvédelmi és katonai célú terület övezetet tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni és területfelhasználási egységbe sorolni. A fejlesztések (különösen a lakóövezetei, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések vonatkozásában) során külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén történnek.	A honvédelmi területek védőterületeit a dokumentáció tartalmazza. A területre vonatkozó korlátozásokat a HÉSZ nem tartalmaz.
18.	*21.*	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	11050/3022-2/2021.ált.	A tájékoztatást tudomásul vette.	-
19.	*22.*	Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály	PE/V/1338-4/2021	Adatszolgáltatást közöl a megállapított bányatelkekről és ásványi nyersanyagkészlet területekről és a földtani veszélyforrásokról.	Adatai feldolgozásra kerültek.
20.	*23*	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CS/28149-2/2021.	A hatáskörébe tartozó szabályozást közöl.	-
21.	*24.*	Országos Atomenergia Hivatal	-	Nem nyilatkozott.	-
22.	*25.*	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	BP/FNEF-TKI/2830-6/2021.	Természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	
23.	*26*	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész-TSZT, HÉSZ)	VI. 438-2/2021	A KEMTrT előírásait ismerteti.	-
24.	*27.*	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	KE/040/2293-2/2021.	A tervezett állapot talajvédelmi érdeket nem sért.	-
25.	*28.*	Budapest Főváros KH Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/2602/00321-6/2021.	A környezeti értékelés tematikájának a műemléki és régészeti örökségre kell kiterjednie. Részt kíván venni.	-
26.	*29.*	(Országos Tisztifőorvos) Nemzeti Népegészségügyi Központ	73171-2/2021/KBKHF	A kémiai biztonsági szempontból várható környezeti hatásokat a tematika szerint vizsgálni kell. Részt kíván venni.	-
27.	*30.*	Központi Statisztikai Hivatal	KSH/1236-3/2021	Nem kíván részt venni. Amennyiben további adatokra van szükség, figyelembe ajánlja honlapjukat. Tardos községnek nincs sem szegregátuma, sem szegregációval veszélyeztetett területe.	-
28.	*31.*	Tata Város Önkormányzata	XV/329-2/2021.	Észrevételt nem tesz. Leírja, hogy Tata településrendezési eszközeinek felülvizsgálata	-

				folyamatban van. A tervezet elérhető a honlapjukon. Nem kíván részt venni.	
29.	*32.*	Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	-	Nem nyilatkozott.	-
30.	*33.*	Neszmély Község Önkormányzata	-	Nem nyilatkozott.	-
31.	*34.*	Süttő Község Önkormányzata	-	Nem nyilatkozott.	-
32.	*35.*	Héreg Község Önkormányzata	H/665-2/2021.	A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-
33.	*36.*	Vértestolna Község Önkormányzata	-	Nem nyilatkozott.	-
34.	*37.*	Baj Község Önkormányzata	-	Nem nyilatkozott.	-

2021. 12. 28.
IT/738-58/2021
dr. S.I.7.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/288-2/2021.
Ügyintéző: Pengő Julianna
Tel.: (34)515-160
Hiv. szám: IT/738-34/2021

Tárgy: Tardos község új településterveinek egyeztetési eljárása (teljes eljárás) – előzetes tájékoztatási szakasz

Cabán Béla
polgármester

Tardos Község Önkormányzata

Hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztatást - amely 2021. december 2.-án érkezett a Hivatalba – áttekintettem.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) változása új fogalmakat, és terveket vezetett be a településrendezésbe a benyújtott tájékoztatás ennek megfelelően készült.

Az Étv. 60. § (11) bekezdése szerint a településtervek 2021. július 1-jétől történő készítése, majd az elkészült tervek módosítása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Új Eljr.) rendelkezéseit kell alkalmazni. 2021. július 1-jétől csak a település egészére készülhet településfejlesztési terv, valamint - a megyei jogú város és a fővárosi kerület kivételével - csak a település teljes közigazgatási területére készülhet településrendezési terv.

2022. július 1-jétől az Étv. 8. § (4) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint a településfejlesztési tervek és településrendezési tervek készítésének és módosításának, valamint a korábbi településfejlesztési koncepciók, integrált településfejlesztési stratégiák településrendezési eszközök módosításának adatszolgáltatását és véleményezését az E-TÉR-ben kell lefolytatni. A 2021. június 30-ig megindított eljárások esetén a polgármester e kötelezettség teljesítése alól mentesül.

Az Új Eljr. 78. § (1) bekezdés a) pontja szerint a településrendezési eszközök 2021. december 31-ig megkezdett készítése során még az Eljr. VI. Fejezetének eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Étv. 8. §-a, az Új Eljr. 78.§ (1) bekezdés a) pontja és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Eljr.) 37. §-a alapján az alábbi véleményt adom:

Tervezési feladat:

Tardos község Településfejlesztési Terv (továbbiakban: TF) és a Településrendezési Terv (továbbiakban: TR) készítése az előzetes tájékoztató levél 2. oldalán részletezett célok szerint.

A fejlesztési terv és a rendezési terv, valamint ezek módosítása együtt készül.

A hét éven belül készült korábbi megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat - ideértve a nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot is - a szerzői jogi szabályok betartása mellett, és a településterv módosításához, településtervezői jogosultsággal rendelkező tervező és szükség esetén településtervezői szakági tervező által készített telepítési tanulmányterv felhasználható a településterv készítésénél és módosításánál, azonban azokat a tervezési cél megvalósulása érdekében - figyelemmel az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire - aktualizálni kell.

A fejlesztési terv és rendezési terv készítése vagy ezek módosítása során közös megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készül, a fejlesztési terv és a rendezési terv megalapozását és alátámasztását maradéktalanul biztosító tartalommal és részletezettséggel.

Az új településterv koncepcionális változtatási szándékaival kapcsolatban csak a konkrét dokumentáció birtokában tudok érdemi véleményt adni.

Tardos község településtervének készítése kapcsán környezeti vizsgálat készítendő.

Az előzetes tájékoztató 1. melléklete szerinti tematikát kérjük összhangba hozni az Új Eljr. 1. melléklet 2. pontjában részletezett tartalmi követelményekkel.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- **A településterv tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Új. Eljr. és az OTÉK követelményeinek.**
- Az Új. Eljr. 3. § (1) bekezdése értelmében **a fejlesztési terv és a rendezési terv (a továbbiakban együtt: településterv), a kézikönyv, valamint a településképi rendelet az országos, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervek, valamint a területfejlesztési koncepciók és programok alapján kerülnek kidolgozásra.** Ennek megfelelően a településterv készítése során a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MoTrT) hatályos előírásait – különös tekintettel a 91. §-ában foglaltakra –, valamint Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Önkormányzat 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet előírásait kötelezően érvényesíteni kell.
- Az Étv. 16. §-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településterv elkészítése. A településtervet – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről* szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési tervezési tevékenység során

létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében rész vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településterv tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.

- Az Új. Eljr. 4. § (1) A településterv a jogfolytonosság biztosításával, a korábbi településfejlesztési koncepcióra, integrált településfejlesztési stratégiára és településrendezési eszközre, valamint a korábbi településtervre alapozva, a település földrajzi adottságainak és lakosságszámának, egyedi történeti sajátosságainak és a településhálózatban betöltött szerepének figyelembevételével készül.
- A megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot az Új Eljr. 1. és 2. mellékletében foglalt tartalommal kell elkészíteni. Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek – a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelés tartalma kivételével - összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, ide nem értve a települési környezeti értékelést - a település önkormányzati főépítésze vagy a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. A feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladat változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető, ugyanakkor az Új Eljr. 7.§ (2) bekezdésben foglalt követelmények teljesülése érdekében, a tervező által a feljegyzés módosítása nélkül kiegészíthető.**
- Az Új Eljr. 5. § szerint: A településterv, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat a VII. Fejezetben meghatározott adatszolgáltatás szerinti állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával, digitális és papíralapú dokumentálásra is alkalmas módon készül.
- Az Új Eljr. 3. és 4. melléklet szerinti tartalommal kell a településfejlesztési tervet és a helyi építési szabályzatot elkészíteni, továbbá a szabályozási tervet a 6. mellékletben meghatározott tartalommal kell kidolgozni.
- Az Étv. 7. § (2) bekezdés értelmében a településfejlesztés és a településrendezés során, valamint a településrendezési sajátos jogintézmények alkalmazásával biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni

  a) a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,

  b) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil

szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,
c) a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,
d) a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,
e) a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,
f) a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,
g) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
h) a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,
i) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
j) a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
k) a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,
l) az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,
m) a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,
n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,
o) az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását, valamint
p) a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását.

- Az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.

- Az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében.

- Az Étv. 7. § (3) bekezdés d) pontja alapján a termőföld igénybevételével járó, új beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki,

- **Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő**

terület, és ezt a <u>települési önkormányzat képviselő-testülete</u> - a fővárosban a Fővárosi Közgyűlés és a kerületi önkormányzat képviselő-testülete - <u>külön döntéssel igazolja</u>.

- Az Étv. 8. § (7) bekezdés értelmében, ha a települési (a fővárosban a fővárosi, illetve a kerületi) önkormányzat közigazgatási területén van barnamezős terület, az érintett települési önkormányzat a településrendezési tervében a barnamezős területeket lehatárolhatja, továbbá a településfejlesztési terv felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeit meghatározhatja.
- **A településterv készítésénél figyelembe kell venni az elfogadott településképi rendeletben foglaltakat.**
- Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzati rendeletet *a jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve *a jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

<u>A véleményezési eljárás:</u>

A településterv jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja.

- Az Eljr. 28. § szerint a településtervet a polgármester egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Településterv vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.
- Az Eljr. 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
- Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:
  a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
  b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
  c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
  d) az elfogadott településterv, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.
- A partnerségi egyeztetés szabályait az egyeztetési eljárást megelőzően kell megalkotni, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.
- Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településfejlesztési terv és a településrendezési terv egyszerre történő készítése vagy módosítása

esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településfejlesztési terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a településrendezési terv elfogadását.

- Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településterv szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- Az Eljr. 37. § (3) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását, olyan módon és részletezettséggel, hogy az egyeztetési eljárásba bevont érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.

Az egyeztetési eljárás következő szakasza:

- Az Eljr. 38. § (1) bekezdése alapján a településterv elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell, melyet **véleményezési szakasz**nak neveznek.
- Eljr. 38. § (2)-(4) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült – papír vagy pdf formátumú - tervezetet véleményezteti:
  - a partnerekkel, a 29/A. §-ban rögzítettek szerint,
  - az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,
  - településrendezési terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi (megyei) és települési önkormányzattal, továbbá

  A véleménynek tartalmaznia kell:
  - az államigazgatási szerv esetében a feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását,
  - a területi (megyei) önkormányzat esetében a megyei területrendezési terveknek való megfelelés megállapítását, továbbá
  - a települési önkormányzat esetében a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket.
- Az Eljr. 38.§ (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolni.
- Az Eljr. 38/A. § (1)-(5) bekezdései értelmében:

  (1) Ha a polgármester az **örökségvédelmi hatáskörben eljáró** fővárosi és megyei kormányhivatal **által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a**

polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a fővárosi és megyei kormányhivatal **véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.**

(2) A kulturális örökség védelméért felelős miniszter a beérkezett felülvizsgálati kérelem alapján

a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a fővárosi és megyei kormányhivatal véleményét helybenhagyó vagy azt megváltoztató véleményét, vagy

b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelyre a hely és az időpont megjelölésével - a tárgyalás előtt legalább 8 nappal - elektronikus úton meghívja a polgármestert és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.

(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a helybenhagyó vagy megváltoztató véleményét az egyeztető tárgyalást követő 8 napon belül küldi meg a polgármesternek.

- Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**

- Az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében **<u>új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési terv készítése vagy módosítása esetén – ide nem értve , ha a szabályozási vonalváltozása miatt keletkezik új beépítésre szánt terület az állami főépítész a záró szakmai véleményezés során a településrendezési terv tervezetét véleményezésre megküldi az országos főépítésznek. Az országos főépítész 15 napon belül adja ki a nyilatkozatát, a határidő jogvesztő. A záró szakmai vélemény kiadására meghatározott határidőbe nem számít bele az országos főépítész nyilatkozatának kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidő.</u>**

- **Hivatalom felé – a kormányrendeletben előírt – a véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú <u>terveket és dokumentációt</u> (másolati technikával nem kicsinyített,) <u>papíralapon és digitális adathordozón</u> is (*.pdf formátumban) <u>kérem</u> benyújtani.**

- **Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy az Eljr. 37. § (6) bekezdése alapján a (4) bekezdés b) és c) pontja szerinti érintett nyilatkozik arról, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón vagy papír formátumban kéri. Annak az érintettnek, aki nem nyilatkozik arról, hogy papírdokumentációt kér, az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.**

Felhívom a figyelmet, hogy a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény - mely **a veszélyhelyzet ideje alatt** *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelettől eltérő szabályokat tesz lehetővé – 156.-157. § értelmében az eljárás során az egyeztetéseket (partnerségi, véleményezési) elektronikus úton is le lehet folytatni.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában részt kívánok venni, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kormánymegbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a II.11.2. pontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária Éva

Digitálisan aláírta: Faragóné Godó Mária Éva
Dátum: 2021.12.22 11:08:51 +01'00'

Faragóné Godó Mária
állami főépítész

Állami Főépítészi Iroda - KRID: 222328198
Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu
www.kormanyhivatal.hu

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Tardos Község Önkormányzata

Csabán Béla
Polgármester Úr
részére

Tardos
Rákóczi Ferenc u. 10.
2834

2021. 12. 28.
IT/738-56/2021
dr. S. I. J.

Iktatószám: KE/041/03817-6/2021
Tárgy: Tardos Község Településterveinek - Településfejlesztési terve és Településrendezési terve – előzetes tájékoztatási szakasz

Ügyintéző: Ferenczy Judit

Telefonszám: 34/795-888

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) nevében eljárva az Tardos Község Tardos Község Településterveinek - Településfejlesztési terve és Településrendezési terve - előzetes tájékoztatási szakaszában az Tardos Község Polgármestere által 2021. december 1. napján küldött megkereséshez (iktatószám: IT/738-34/2021.), az abban foglaltakkal kapcsolatban a következő **előzetes véleményt** adom:

Általánosságban a dokumentáció kidolgozása során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

A környezeti állapotra vonatkozó adatok (Levegőtisztaságvédelem, táj- és természetvédelem, hulladékgazdálkodás) a http://okir.kvvm.hu/, továbbá a http://www.kvvm.hu/olm/ honlapról, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés honlapjáról letölthetőek. A 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelete Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről megtalálható a http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=../statikusoldalak/soldal673.inc honlapon.

Általánosságban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet mellékletei szerinti tartalmat elegendőnek tartom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdés a.) pontja, valamint 1. sz. melléklete alapján le kell lefolytatni a **környezeti vizsgálatot**.

Környezeti értékelés

A megküldött dokumentumban feltüntetett **környezeti értékelés tematikája megfelel** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben foglalt szempontoknak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, illetve a végrehajtási rendeleteinek (4/2011. (I. 14.) VM rendelet, 5/2011. (I.14.) VM rendelet, 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) megfelelően kell a levegőtisztaság-védelmi munkarészt kidolgozni. Tardos település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a 3. számú zónába tartozik.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

- A védett, Natura 2000, Országos Ökológiai Hálózat és egyéb természetvédelmi szempontból fontos területek **térképi megjelenítése** mindenki számára elérhető a TIR Közönségszolgálati modulján: http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza a természeti értékek és természeti területek általános védelmére vonatkozó szempontokat, valamint a természeti területek és értékek kiemelt oltalmához szükséges előírásokat.

- Tardos **helyi jelentőségű természetvédelmi területei**nek listája elérhető a http://www.termeszetvedelem.hu > Védett természeti területek > Helyi jelentőségű védett természeti területek > Komárom- Esztergom megye > település keresési menüjében.

- Az Országos Ökológiai Hálózatra vonatkozó előírásokat az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 17.-19.§-ai tartalmazzák, térképi megjelenítésük szintén elérhető a TIR-ből.

A település területén az alábbi természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület található:

- Országos jelentőségű védett természeti terület:

  - az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 15/1977. számú OTvH határozatával védetté nyilvánított Gerecsei Tájvédelmi Körzet és a védettségének fenntartásáról szóló 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelet

  - Az országos jelentőségű védett természeti területekre vonatkozó szabályokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza.

- Natura 2000 terület:
  - HUDI20020 kódszámú, „Gerecse" elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
  - HUDI10003 kódszámú, „Gerecse" elnevezésű különleges madárvédelmi terület

A Natura 2000 területekre vonatkozó szabályokat a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza, valamint az érintett ingatlanokat a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. pontja tartalmazza

- Országos Ökológiai hálózat: pontos területi lehatárolást a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. melléklete tartalmazza.

  - ökológiai hálózat ökológiai folyosó, puffer és mag övezete
  - Fenti övezetre vonatkozó szabályokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25-26-27. § tartalmazza.

- „Ex lege" védett forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár

  - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése szerint: *„E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek."*

- Tájképvédelem

  Tardos Község közigazgatási területe érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezetét.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása"* és a 43. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."*

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékgazdálkodási szempontokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) által megfogalmazott általános szabályok szerint, valamint a hatályos felhatalmazó rendelkezésekben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló a 385/2014.(XII. 31.) Korm. rendelet és a Ht. 88. § (1) pontja szerintieknek megfelelően kell alkalmazni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell. Az ipari, gazdasági, kereskedelmi célú területek kialakítása, kijelölése során a lakó és zajtól védendő területek esetében megfelelő védőtávolság tartása szükséges, hogy a zaj-és rezgésterhelési határértékek betartása teljesüljön.

Megjegyzés:

A zajvédelemmel kapcsolatos környezetvédelmi nyilvántartási rendszer sem a Főosztályon, sem országosan nem került létrehozásra, ezáltal összesítő, nyilvános zajvédelmi információt a településen működő üzemi létesítményekről és közlekedési létesítményekről nem tudok biztosítani.

Felszín alatti vizek szempontjából:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében:

Tardos Község a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

Továbbá tájékoztatásul az alábbiakat közlöm:
A vízügyi, vízvédelmi szakkérdésekben 2014. szeptember 10-től a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. §-a alapján területi vízügyi hatóságként és szakhatóságként a Győr – Moson – Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

Az eljárások további szakaszaiban is részt kívánok venni, a vélemény kialakításához egyeztetési tervdokumentációt kérek (elektronikus adathordozón vagy papír alapú dokumentum formájában) a jóváhagyásra kerülő munkarészekkel, továbbá az alátámasztó munkarészekkel.

A fejlesztések során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

A véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés alapján és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről,

valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § alapján, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adtam ki.

Tatabánya, *elektronikus bélyegző szerinti időpontban*

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:
Jelena Viktória Ildikó osztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2021.12.23 13:14:44 +01'00'

Orbán Balázs
környezetvédelmi szakügyintéző

Címzettek:

1. **Tardos Község Önkormányzata** KRID 642773759
2. **irattár**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Bélyegző DINPI (2021.12.28. 10:46:25)

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Üi.sz.: DINPI/2708-6/2021.
Ü.int.: Vrabély Panni
Tárgy: Tardos településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes véleménykérés
Hiv.sz.: IT/738-34/2021.
Melléklet: -

Csabán Béla úr,
polgármester

Tardos Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Tardos
Rákóczi F. u. 10.
2834

2021. 12. 28.
IT/738-55/2021
dr. Sz. I. F.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos Község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban küldött előzetes tájékoztatójukra vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

Tardos Község közigazgatási területén az alábbi, táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatóak:

- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20020 kóddal Gerecse néven jelölt, valamint HUDI20030 kóddal Központi-Gerecse néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület; továbbá a HUDI10003 kóddal Gerecse néven jelölt különleges madárvédelmi terület. A Natura 2000 Korm.r. 4. § (1) és (3) bekezdése értelmében a Natura 2000 terület kijelölésének célja az azokon található, kijelölésük alapjául szolgáló fajok és kijelölésük alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a kijelölésük alapjául szolgáló természeti állapot és az azt létrehozó, illetve fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. A Natura 2000 hálózathoz tartozó ingatlanok helyrajzi számos felsorolását a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet tartalmazza.

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetei. Az ökológiai hálózat a természetvédelmi szempontból jelentősebb természetközeli állapotokat tükröző területeket köti össze és a területek között a fennmaradásukhoz szükséges ökológiai kapcsolatokat biztosítja. Ezeken a területeken általános természet- és tájvédelmi célkitűzés az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeinek és azok kapcsolatainak megőrzése. Az országos ökológiai hálózat övezetének magterület, ökológiai folyosó és pufferterület besorolású övezeteire vonatkozó szabályokat az MTrT. 25-27. § tartalmazza.

- az MTrT. által megállapított, továbbá a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. mellékletében lehatárolt tájképvédelmi terület övezete is érinti a település közigazgatási területét. Ezeken a területeken az MvM rendelet 4. § (2) a) pontja szerint a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében meg kell határozni a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait.

- a Gerecsei Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területei.

- a természet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 23. § (2) és 28. § (5) bekezdések értelmében ex lege védett barlangok. (A barlangokkal kapcsolatos alapadatokat a 13/1998. (V.6.) KTM r. 1. § (1) bek. alapján az Országos Barlangnyilvántartásban az Agrárminisztérium tartja nyilván, és pontos adatszolgáltatásra is e szervezet jogosult. A tervezéshez szükséges adatok kiadását a fent idézett jogszabály 8. § (2) bek. alapján lehet kérelmezni az AM Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztályától, ezért azokat csak tájékoztatásképpen tudjuk megküldeni). A védett természeti értékekre és területekre vonatkozóan a Tvt. előírásai az irányadóak.

- a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet szerinti barlang védőövezet.

- egyedi tájérték kataszter Tardos vonatkozásában Igazgatóságunkon nincsen nyilvántartva.

A közigazgatási területen a különböző táj- és természetvédelmi kijelölés alá tartozó területek határvonalai nem változtak az előző előzetes megkeresésükre (2021. április 22.) adott adatszolgáltatásunk óta.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a felsorolt táj- és természetvédelmi szempontból értékes területekre vonatkozóan a településképi rendeletben szükséges megállapítani azokat a településképi követelményeket, amelyek biztosítják, hogy az érintett övezetekben megvalósítható beépítések révén a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat továbbra is fennmaradjon, az épületek, építmények tájba illőek legyenek, illetve a hatályos helyi építési szabályzatból át kell vezetni a táj- és településkép védelmére vonatkozó előírásokat a településképi rendeletbe.

Megerősítjük, hogy Igazgatóságunk a korábbi egyeztetéseknek magfelelően továbbra is Tardoson tervezi megvalósítani a Gerecsei Tájegységi Központunkat.

Általánosságban kérjük a tervekben a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenését. A területhasználatokat úgy kell meghatározni, hogy a természeti és táji értékek megőrzése a település teljes területén biztosítható legyen. A területhasználat meghatározásánál ügyelni kell arra, hogy ezen területek természeti és tájképi értéke ne sérüljön. Kérjük a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat készítése során a táj- és természeti adottságokat figyelembevevő szerves településfejlesztés megvalósítását, a táj képének kedvező irányba történő befolyásolását, a tervezett fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezését, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen. Kérjük az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben meghatározott építési lehetőséget a helyi táji- és természeti adottságoknak megfelelően szűkíteni. Ennek érdekében a településrendezési eszközök meghatározásához készített vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságaira, értékeire. A vizsgálatok eredményeit felhasználva meg kell határozni azon területeket, ahol a táj- vagy természeti értékek megóvása érdekében a beépíthetőséget korlátozni, vagy tiltani kell.
Mindezen elvárásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény támasztja alá.

Az új településrendezési eszközök készítése során kérjük továbbá az MTrT. és a KEMTrT. előírásait figyelembe venni.

Az új településrendezési eszközök készítésére irányuló véleményezési eljárásban a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése érdekében **részt kívánunk venni**. A kidolgozásra kerülő véleményezési dokumentációt digitális formátumban szíveskedjenek megküldeni Igazgatóságunk számára.

Jelezni szeretnénk, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 30. § (7) értelmében a településfejlesztési koncepció tervezetének véleményezésében Igazgatóságunk már nem vesz részt.

A tervanyag elkészítését illetően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontja illetve 1. sz. melléklete értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. Ezen Korm. rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit. Az ezen melléklet szerint kidolgozandó környezeti értékelést értelemszerűen a településrendezési eszközök módosításának jellegéhez, volumenéhez, illetve a terület adottságaihoz, a tervezés léptékéhez igazítva kell készíteni, az alábbiak figyelembe vételével. Táj- és természetvédelmi szempontból mindenképp fontosnak tartjuk a környezeti értékelés során részletezni a terület jelenlegi táji és természeti adottságait, a tervezett módosítások arra gyakorolt hatását, illetve a településrendezési eszközök módosításával megteremtődő új területfelhasználás becsülhető átalakító hatásait, valamint a káros hatások elkerülése érdekében a tervekben meghatározott előírásokat, korlátozásokat, a természeti és tájképi értékek hosszú távú megőrizhetősége érdekében tett intézkedéseket. Amennyiben a módosítási szándékok a Natura2000 hálózathoz tartozó területekre jelentős hatással lehetnek, kérjük a 275/2004. (X. 8.) Korm.r. 14. sz. mellékletében foglaltaknak a készülő környezeti értékelésbe történő beépítését.

Adatszolgáltatásunkat és állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) bc) pontja illetve 9. sz. melléklete, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján, míg a környezeti vizsgálat tematikájára vonatkozó véleményünket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.r. 7. § (1) bekezdése alapján adtuk meg.

Budapest, 2021. december 17.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest 2.

dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett ('HKP' – TARDOSONK)
Irattár

B. 2021. 12. 20.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2021.12.17 13:11
Béres Tamás tű. alez [SK]
Iktatószám: 35800/7073-1/2021.ált.

35800/7073-1/2021.ált.

NOVA

Tardos Község Településterveinek,-Telep.	
Figyelem	Ezen konténer 2 db fájlt tartalmaz. A dokumentumokat a fájlnevek melletti gombostű ikonra duplán kattintva, illetve az Adobe Reader Csatolmányok ablakából megnyitva tekintheti meg.
Csatolmányok	
Tardos_2019_vízbázis_doc.pdf	
7073_1_vélemény_docx.pdf	

Tardosi Közös Önkormányzati Hivatal
2021. 12. 17.
IT/738-51/2021
dr. Sz. I.J.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/7073-1/2021.ált

Tárgy: Tardos község településrendezési eszközök felülvizsgálata teljes eljárás
- **előzetes tájékoztatási szakasz**
Hiv. szám: IT/738-34/2021.
Ügyintéző: Gottwald Erzsébet
Telefon: +36-96-518-297

Tardos Község Polgármestere

Tardos
Rákóczi F. u. 10.
2834

Tisztelt Csabán Béla Polgármester Úr!

Tardos Község Polgármestere által megküldött, 41-3/2021. számú megkeresésére Tardos község településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozóan a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: Igazgatóság**) vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Korm. rendelet**) 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezeti vizsgálata lefolytatása kötelező a település teljes közigazgatási területére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén. Az Igazgatóság elfogadja az előzetes tájékoztatási szakaszban megküldött környezeti értékelés tematikáját, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a dokumentációnak ki kell terjednie a település közigazgatási területét érintő vízbázis védelmének vizsgálatára.

A tervezés során vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi szempontból az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

1. A tervezés során figyelembe kell venni a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait.
2. Minden esetben meg kell oldani az útépítéssel érintett területeken az útfelületre hulló csapadékvizek elvezetését. Figyelemmel kell lenni arra, hogy az utak ne képezzenek akadályt a vízelvezetésben.
3. A vizek és vízi létesítmények más, nyomvonal jellegű létesítménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó előírások betartása kötelező.
4. Az érintett vízfolyások tulajdonosaitól / kezelőitől az általuk kezelt vízfolyásokat érintő meder korrekciókra, csapadékvíz bevezetésekre és keresztezésekre vonatkozó

tulajdonosi / kezelői nyilatkozatokat, továbbá közműérintettség esetén a közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) nyilatkozatát (illetőleg hozzájárulását) az engedélyezési eljárásokba be kell csatolni.

5. A tevékenység a közeli vízfolyások, vízelvezető árkok, csatornák, tavak vízkészletére és a térség vízháztartására káros hatást nem gyakorolhat.
6. A lakóterület kialakítása során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
7. A kivitelezés során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
8. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B" szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
9. Minden esetben gondoskodni kell az újonnan beépítésre szánt területek előközművesítéséről, meg kell oldani a vízellátást, szennyvízelvezetést és csapadékvíz elvezetést. Az előközművesítés, víziközmű kiváltás (vízellátó hálózat, tűzivíz ellátás, szennyvízcsatornázás és bizonyos esetekben a csapadékvíz elvezetés megoldása) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28. §-a, a törvény értelmező rendelkezései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet)** szerint vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi engedélyes terv-és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az Igazgatósághoz a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet **(a továbbiakban: BM rendelet)** alapján összeállított tervdokumentációval.
10. Közműfejlesztés során a vízellátásra, szennyvíz-elvezetésre vonatkozóan a megvalósítás előtt vízjogi létesítési, majd a megvalósítást követően a meglévő rendszer módosításaként vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz szükséges terv- és adatszolgáltatást kell benyújtani az Igazgatósághoz a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § szerinti tartalommal és a BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval.
11. Amennyiben új ivóvíz, szennyvíz-elvezető, csapadékvíz-elvezető gerincvezeték, csapadékvíz szikkasztókút, -medence vagy -akna létesítése és üzemeltetése tervezett,a tevékenység vízjogi engedély kötelesnek minősül.
12. A csapadékvíz elvezető hálózatba szennyvíz nem vezethető.
13. Olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő vízigényének 500 m^3/év mennyiség felett terjedő kielégítését szolgálja, parti szűrésű, talaj-, karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevételével történik, a Vgtv. 28. §-a, a törvény értelmező rendelkezései, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet szerint vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi engedélyes terv-és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az Igazgatósághoz a BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval.
14. Olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő vízigényének 500 m^3/év mennyiség alatt terjedő, háztartási igény kielégítését szolgálja, valamint talajvízkészlet igénybevételével történik, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján a települési **önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye** szükséges.

15. Az 500 m^3/év mennyiséget meg nem haladó, kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását (CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések kivételével) és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja alapján a települési **önkormányzat jegyzőjének hatósági engedélye** szükséges.

Az Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján a következő adatszolgáltatást adja:

1. Tardos Község területe nem minősül érzékeny felszíni vízként kijelölt vizek vízgyűjtő területének a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján.
2. Tardos Község területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek minősül a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján.
3. Tardos közigazgatási területét érinti a 35800/6284-9/2019.ált. számú határozattal kijelölt Tardos, 1. sz. vízműkút vízbázisának védőövezetei. A vízbázis védőövezetekkel érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben (**a továbbiakban**: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) foglalt előírások betartásával lehetséges, melyet a településrendezési tervben (védőidom feltüntetése a szabályozási tervlapon, korlátozási előírások rögzítése a HÉSZ-ben) rögzíteni kell. A vízbázis védőövezeteket a mellékletként megküldött vízbázis kijelölő határozatban rögzített EOV koordináták alapján kell feltüntetni.
   A vízbázis védőidom vonatkozásában az Igazgatóság javaslata a HÉSZ-ben rögzítendő előíráshoz:
   A vízbázis védőidommal érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölő határozatban, valamint a vízbázisok védelméről szóló jogszabályban foglalt előírások betartásával lehetséges.

Az Igazgatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikusan (vagy az önkormányzat, tervező cég honlapján) kéri.

Az Igazgatóság az előzetes tájékoztatását az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti eljáráshoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése,

illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, *Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Sallai Péter tű. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Béres Tamás
tű. alezredes
hatósági szolgálatvezető

Készült:	1 példány
Terjedelem:	4 oldal
Továbbítva:	Hivatali Kapu
Melléklet:	vízbázis kijelölő határozat
Kapja:	1. Tardos Község Polgármestere (2834 Tardos, Rákóczi F. u. 10.)
	2. Irattár

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/6284-9/2019.ált.	**Tárgy:**	ÉDV Zrt. - Tardosi vízbázis hidrogeológiai védőidomának felülvizsgálata - **határozat**
Véglegessé válás:	**Vízikönyvi szám:**	**Tardos-1.**
	Ügyintéző:	Mihuczné Spiegel Márta/ Király Zsófia
	Telefon:	+36-96-518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: hatóság**) az **Északdunántúli Vízmű Zrt.** (2800 Tatabánya, Sárberek 100., KÜJ: 100262629, **a továbbiakban: engedélyes) kérelmének helyt ad**, és az engedélyes által készített *„Tardos 1. számú vízműkút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja"* című, Tatabánya, 2019. október 10. keltezésű tervdokumentáció alapján

a 1. sz. kút (B-2 kat. számú) kút vízbázisának védőidomát,

az alábbiak szerint jelöli ki:

1./1.Engedélyes neve: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.)

1./2.A védendő vízmennyiség: **350 m^3/nap (127 750 m^3/év)**

1./3.A vízkészlet típusa: karsztvíz

1./4.Vízkivétel célja: közcélú vízátadás

1./5.Vízbázis termelő kútjai:

Kút helyi neve	Kataszteri száma
Tardos 1 sz. termelő kút	B-2

1./6. Engedély száma: 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély.

1./7. A vízbázis üzemeltetője: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.)

2./ A védőidomok és védőövezetek horizontális és vertikális kiterjedése:

2./1. Belső védőövezet határai:

A 20 napos elérési időhöz tartozó áramlási vonalak nem érik el a felszínt. A termelő kútnál a kötelezően kialakítandó minimum 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület biztosított.

A belső védőövezet által érintett ingatlan:
Tardos 054/7 hrsz.

A belső védőövezet határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
B1	257 553,1	605 457,6
B2	257 642,8	605 396,9
B3	257 662,4	605 445,8
B4	257 677,8	605 433,5
B5	257 679,5	605 433,9
B6	257 638,0	605 506,0

2./2. Külső védőidom határai:

A 180 napos elérési időhöz tartozó áramvonalaknak nincs felszíni metszete, védőterületet nem kell kijelölni.

A külső védőidom határoló koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
K1	257 724,0	605 462,0
K2	257 694,0	605 534,0
K3	257 624,0	605 562,0
K4	257 554,0	605 534,0
K5	257 524,0	605 462,0
K6	257 554,0	605 390,0
K7	257 624,0	605 362,0
K8	257 694,0	605 390,0

2./3. Hidrogeológiai védőidom, védőövezet:

2./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom:

Az 5 éves áramlási időhöz tartozó áramvonalak sem érik el a felszínt, védőterületet nem kell kijelölni.

A hidrogeológiai „A" védőidom határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HA1	257 690	605 628	HA14	257 638	605 036
HA2	257 614	605 631	HA15	257 671	605 042
HA3	257 542	605 607	HA16	257 714	605 057
HA4	257 482	605 571	HA17	257 759	605 118
HA5	257 442	605 510	HA18	257 804	605 145
HA6	257 388	605 402	HA19	257 849	605 260
HA7	257 358	605 311	HA20	257 864	605 317
HA8	257 361	605 269	HA21	257 861	605 402
HA9	257 385	605 199	HA22	257 828	605 513

HA10	257 418	605 139	HA23	257 753	605 595
HA11	257 472	605 072	HA24	257 732	605 619
HA12	257 515	605 048	HA25	257 681	605 631
HA13	257 575	605 036			

2./3./2. Hidrogeológiai „B" védőterület:

Az 50 éves áramlási időhöz tartozó utánpótlódási terület Tardos községtől Nyugatra húzódik, részben fedetlen nyíltkarsztos területeket érint. Ezen beszivárgási területek képzeik a hidrogeológiai „B" védőterületet.

Érintett ingatlanok:

Tardos

032/4	036/10
032/8	036/11
032/9	036/12
036/4	

A hidrogeológiai „B" védőterületet határoló EOV koordináta pontok:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
T-HB1	257 714,44	604 299,72	T-HB11	256 757,98	603 382,17
T-HB2	257 610,71	604 291,41	T-HB12	256 771,42	603 334,96
T-HB3	257 541,20	604 260,28	T-HB13	256 922,23	603 203,90
T-HB4	257 432,77	604 221,62	T-HB14	256 978,02	603 166,12
T-HB5	257 220,11	604 210,20	T-HB15	257 023,12	603 164,85
T-HB6	257 098,74	604 173,89	T-HB16	257 185,00	603 247,00
T-HB7	257 009,52	604 175,96	T-HB17	257 318,00	603 395,00
T-HB8	256 933,80	604 162,47	T-HB18	257 482,00	603 640,00
T-HB9	256 884,97	604 168,75	T-HB19	257 599,00	603 846,00
T-HB10	256 766,00	603 537,00	T-HB20	257 772,03	604 293,16

2./3./3. Hidrogeológiai „B" védőidom:

A hidrogeológiai „B" védőidom határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB1	257 595	605 664	HB18	257 185	603 247
HB2	257 496	605 636	HB19	257 318	603 395
HB3	257 393	605 585	HB20	257 482	603 640
HB4	257 276	605 461	HB21	257 599	603 846
HB5	257 170	605 274	HB22	257 777	604 306
HB6	257 080	605 054	HB23	257 855	604 538
HB7	257 080	604 791	HB24	257 910	604 768
HB8	256 947	604 491	HB25	257 949	604 937
HB9	256 887	604 180	HB26	257 970	605 079
HB10	256 820	603 809	HB27	257 979	605 217
HB11	256 766	603 537	HB28	257 976	605 335
HB12	256 757	603 347	HB29	257 943	605 459
HB13	256 754	603 178	HB30	257 898	605 549
HB14	256 799	603 124	HB31	257 846	605 607
HB15	256 844	603 103	HB32	257 780	605 655
HB16	256 953	603 112	HB33	257 671	605 676
HB17	257 074	603 172	HB34	257 677	605 673

3./ A védőidomokban, védőövezeteken tiltott és korlátozott tevékenységek:

Az egyes védőidomokban, védőövezeteken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

A védőidom és védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy az engedélyes vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják.

A védőövezeteken, védőidomban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet)** 11-13.§- ának, 5. számú mellékletének, valamint a hatóság előírásai az irányadóak.

3./1. A belső védőövezetre vonatkozó intézkedések:
A belső védőterület kerítéssel történt bekerítését fent kell tartani, szükség esetén a biztonságáról egyéb módon, így különösen őrzéssel is gondoskodni kell.
A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
A belső védőövezet területén:

- Az elhelyezett létesítményekben keletkező szenny- és használt vizet nyomáspróbával ellenőrzött, kettősfalú szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről úgy, hogy a külső védőövezeten előírt feltételeket kielégítse. A kettősfalú csatorna vízzáróságát havonta kell ellenőrizni a belső védőövezeten kívül elhelyezett szivárgásmentes figyelőakna alkalmazásával, melyben a csatorna és a védőcső közötti gyűrűstérből az esetlegesen elszivárgó vizek összegyűjthetők, majd a külső védőövezeten kívülre továbbíthatók. Az ellenőrzés elvégzését, valamint annak eredményét a vízkivételi üzemnaplóban rögzíteni kell;
- A terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek.
- A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- A vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el.
- A vízilétesítmény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak rendszeresen, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít. A belépésre engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.

3./2. Külső védőidomon tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
A külső védőidomon olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, - melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet -, tilos.
Kutató fúrás vagy új kút a – vízügyi igazgatóság hozzájárulása és a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

Tilos:

- Bányászat
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- fúrás, új kút létesítése

3./3. A hidrogeológiai védőidom területén:
1. Tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
   - csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
   - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
   - olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
3. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.
4. A növénytermesztéssel összefüggésben meg kell állapítani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12.§ (2) és (3) pontjának értelmében, hogy az milyen hatással van a védelemben részesülő vízre, okoz-e az károsodást. Csak olyan termesztési technológia alkalmazható, amely mellett a víz minősége nem károsodik.
5. Önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a „B" zónában lehetséges – a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
6. Meglévő vagy új tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy
   - a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen. Vagy
   - az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.
7. A vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyt úgy kell kialakítani, hogy
   - a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,
   - a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén – a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja.
8. Vízre veszélyes anyagot (így például ásványolajtermék) szállító csővezetéket a területen akkor lehet átvezeti, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik,

gondoskodnak a vezeték rendszeres (így például havi ultrahangos) ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatákkal látják el.

3./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

3./3./2. Hidrogeológiai „B" védőterület területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Tilos:

- Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása
- Veszélyeshulladék lerakó
- Egyéb ipari szennyvíz szikkasztás
- Hígtrágya- és trágyalé leürítés

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése
- Veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- Növényvédőszer tárolás és –hulladék elhelyezés

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Lakótelep; új parcellázás, üdülőterület kialakítása
- Lakóépületek csatornázás nélkül
- Szennyvízcsatorna átvezetése
- Házi szennyvíz szikkasztása
- Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)
- Házikertek, kiskertművelés
- Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- Ásványolaj és –termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- Veszélyeshulladék üzemi gyűjtő
- Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- Salk, hamu lerakása
- Növénytermesztés
- Komposztálótelep
- Önellátást meghaladó állattartás
- Műtrágyázás
- Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre
- Szennyvízöntözés
- Növényvédőszerek alkalmazása

- Növényvédőszer kijuttatása légi úton
- Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Szerves- és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése
- Haltenyésztés, haletetés
- Üzemanyagtöltő állomás
- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

3./3./3. Hidrogeológiai „B" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek: Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

4./ A vízbázis engedélyese köteles az alábbi előírásokat betartani:

1. A vízilétesítmények és a hozzájuk kapcsolódó műtárgyak karbantartásáról gondoskodni kell.
2. A kút körül kialakított belső védőterületet az engedélyes köteles fenntartani.
3. Az engedélyes köteles a 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben tett előírásokat betartani.
4. A vízbázison mért vízminőségi, vízszint (nyugalmi és üzemi), víztermelési idősorok egy adatbázisban történő együttes gyűjtését, évenkénti áttekintését, állapotértékelését elvégezni.
5. A termelő kútban az alábbi vizsgálatokat kell elvégezni:

   Minden mintavétel alkalmával: nyugalmi- és üzemi vízszint, vízhőmérséklet, pH értéket, fajlagos vezetőképesség

   Rendszeres alapvizsgálat évente egy alkalommal:
   coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enteroccoccusok, arzén, egyensúlyi CO2, szabad CO2, kötött CO2, összes lebegőanyag, összes oldott anyag, szilícium-dioxid, fluorid, foszfát

   Ellenőrző vizsgálatok negyedévente:
   coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enteroccoccusok, ammónium, vas, mangán, nitrit, nitrát, kémiai oxigénigény, lúgosság, összes keménység, nátrium, kálium, magnézium, kalcium, klorid, karbonát, hidrogén-karbonát, szulfát
6. A termelő kút vizsgálati eredményeit a hatóság részére tárgyévet követő március 31-ig kell megküldeni.
7. A védőterületen ellenőrzést végezni és szükség esetén az arra hatáskörrel rendelkező

közigazgatási szerveknél intézkedést kezdeményezni.

8. Legalább évente egy alkalommal ellenőrizni és vizsgálni a védett vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőidom felszíni vetületén folytatott tevékenységeket is.
9. A környezeti értékelést, a víztartó nyomásállapotát nyomon követni és annak eredménye alapján a biztonságban tartási terv előírásait tízévenként felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálat eredményét a tárgy időszakot követő év március 31-ig meg kell küldeni a hatóságnak.
10. A védőidom, védőövezet veszélyeztetésének, szennyezésének, károsításának esetén az érintett hatóságokat értesíteni kell.
11. A termelő kút trícium vizsgálatát hatévente kell elvégezni.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5./1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00837-2/2019. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához az alábbiak szerint:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.) által üzemeltetett Tardosi vízbázis hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata tárgyban benyújtott dokumentációt áttanulmányozta, mely alapján az abban foglaltakat elfogadja, a védőidom kijelöléséhez közegészségügyi szempontból

hozzájárul.

A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet (vbR.) 10. §-a értelmében „az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti".

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag a Győr-Moson- Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021. Győr, Munkácsy M. u. 4.) az ügy érdemében hozott határozata, illetve eljárást megszüntető döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslati eljárás díját, a másodfokú eljárásban is meg kell fizetni az Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (1.30.) EüM rendelet 2. §. (5.) bekezdése alapján. A rendelet 1. sz. melléklet XI. 4. pontjában foglalt igazgatás-szolgáltatási díjjal egyenértékű ún. jogorvoslati díj összege 30.700 Ft."

5./2./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2522-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához az alábbiak szerint:

„A Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6284-6/2019.ált számú megkeresése, a megkereséshez csatolt iratanyag alapján

Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás-t

ad az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.; továbbiakban: Ügyfél) részére az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság tárgyi beruházás vízbázisvédelmi egyedi vizsgálata kapcsán feltétel nélküli szakhatósági hozzájárulást ad.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Ügyfél a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 50.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2019.10.24.).

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel."

6./ A határozatot megalapozó dokumentációt a 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély **módosítását követő 10 éven belül, de legkésőbb 2036. december 31. napjáig** az engedélyesnek **felül kell vizsgálni**, és a felülvizsgálat eredményét a határozatot hozó hatóságnak meg kell küldeni.

8./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba **Tardos-1.** számon jegyezze be.

9./ A határozat 2./ pontjában körülhatárolt területeken elhelyezkedő ingatlanokon a 3./ pont szerint elrendelt – a védőidom/védőövezet kijelölésével kapcsolatos - tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokkal okozati összefüggésben felmerülő esetleges károk megtérítése az engedélyes /üzemeltető/ kötelezettsége; a kár meglétét és a védőidomra vonatkozó korlátozásokból eredő voltát az ingatlan tulajdonosának, használójának kell bizonyítani. A kártalanítás mértékéről megegyezés hiányában a bíróság határoz.

10./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

11./ Az üzemeltető az eljárás igazgatási szolgáltatási díját **(a továbbiakban: díj),** 420.000,- forintot, valamint a népegészségügyi (30.000,-Ft) és talajvédelmi (50.000,-Ft) szakhatóságok díját 2019.10.24. napján átutalással megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

12./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és

vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 210.000 Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az érintett ingatlanok tulajdonosai esetében a fellebbezési eljárási díj ingatlanonként 5.000.- Ft, melyet a hatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell. A fellebbezést indokolni kell.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

13./ A hatóság egyidejűleg gondoskodik jelen határozat nyilvános közzétételéről.

I N D O K O L Á S

Az engedélyes 2019. október 11. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a tardosi vízbázis védőidomának felülvizsgálatát kérelmezte.

A kérelméhez mellékelték az engedélyes által készített, *„Tardos 1. számú vízműkút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja"* című, Tatabánya, 2019. október 10. keltezésű tervdokumentációt.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végeztem el:

A hatóság megállapította, hogy a tardosi vízbázis **hidrogeológiai védőterületét, védőidomát** a H-6586-5/2009. számú határozattal (ismételten kijelölve). A vízbázis kijelölő határozat 2019. október 15. napjáig volt hatályos.

A hatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (**a továbbiakban: Vgtv.**) 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Vhr.**) 1/A. §-a, továbbá környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (**a továbbiakban: Kvt.**) 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket és civil szervezeteket, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A kérelem vizsgálata után 35800/6284-3/2019.ált. számon a hatóság hiánypótlási felhívást küldött az engedélyesnek, aki a végzésben foglalt előírásoknak maradéktalanul eleget tett. Megfizetésre került a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (**a továbbiakban: BM rendelet**) 1. melléklet

4.1.c), 4.2.c) és 13. pontjai alapján megállapított 420.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj (a tovább, valamint megküldésre került a BM rendelet 4. számú melléklete. Továbbá megfizetésre került az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.4. pontja alapján meghatározott népegészségügyi, és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.3. pontja alapján meghatározott talajvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő díj.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság, mint szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 19. és 20. pontjai az üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a megyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00837-2/2019. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6284-6/2019.ált számú megkeresésében az ÉDV Zrt által üzemeltetett Tardosi vízbázis hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - kereste meg a Főosztályt.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A Tardos településen lévő B-2 kútkataszteri számon nyilvántartott 1. számú kút 1978. évben létesült és az ÉDV Zrt. üzemeltetésében van. A vízbázis 35800/8777-1/2016., 35800/6348-8/2016. számokon módosított 35800/58-28/2016. ált. számú határozattal rendelkezik érvényes üzemeltetési engedéllyel. Bár Tardos és Vértestolna települések vonatkozásában 2001. évtől fokozatosan emelkedik a vízigény, még mindig nem éri el a megállapított 350 m3/nap védendő vízigényt.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet értelmében a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj 30.700,- forint befizetése 2019. 11. 26-án megtörtént.

A benyújtott dokumentációba foglaltak, valamint az érintett vízbázis által ellátott Tardos-Vértestolna települések hálózatába táplált kezelt (fertőtlenített) ivóvíz - fogyasztói pontokon vizsgált - 2013-2019. évi idősori vízminősége alapján a védőidom kijelölésnek közegészségügyi akadálya nincs.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d.) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. § és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 19. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Az eljárási díj összegét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja állapította meg, a fellebbezés díjáról a 2. §. (5.) bekezdés rendelkezik.

A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló (II. 15.) számú szabályzata II. fejezet 1.1. pontján alapul."

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2522-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a védőidom kijelöléséhez. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„Tisztelt Cím 35800/6284-6/2019.ált számú megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. rész 19. és 20. pontja, valamint a megkereséshez csatolt iratanyag alapján alakítottam ki állásfoglalásomat.

A vízbázis védőterületein és védőidomain folytatható tevékenységeket a 123/1997. (VII. 18) Korm. rendelet megfelelő részletezettséggel szabályozza, így növény- és talajvédelmi szempontból külön előírások megtétele nem szükséges, a tervezett tevékenység a termőföld minőségének védelmét és a növényvédelemmel kapcsolatos szabályok megtartását kedvezőtlenül nem befolyásolja.

Osztályom szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az elsőfokú növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárás 2019. november 12-én indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt. A talajvédelmi szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet 12.11.3. pontja határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése, 13.§ e) pontja és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik."

A hatóság döntését az Ákr. 81. (1) bekezdés és e törvény 81. § (1) bekezdésének megfelelően adta ki.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Vgtv. 14. § (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet határozza meg.

E rendelet I. melléklet 3. pontja értelmében védőidom az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő felszín alatti térrész, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A védőterület az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő terület, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A vízbázis termelőkútjai a 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

Az engedélyes a vízbázis védendő vízmennyiségét a hivatkozott számú határozatban foglaltak figyelembevételével határozta meg.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően belső védőövezetet ki kell jelölni. A belső védőövezettel érintett Tardos 054/7 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdona, vagyonkezelője az Északdunántúli Vízmű Zrt.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A" és „B" védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.

Tekintettel a fentiekre tárgyi eljárásban külső és a hidrogeológiai „A" védőövezetet nem kell kijelölni, mivel az egyes elérési időkhöz tartozó áramvonalak nem érik el a felszínt. A hidrogeológiai „B" védőterület a rendelkező részben foglaltak szerint kijelölésre került.

A külső védőidom, valamint az 5 és 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőidomok kijelöléséről, továbbá az azon végezhető tevékenységekről a hatóság rendelkezett.

A kútból termelt nyersvíz minősége minden vizsgált komponens tekintetében megfelel a jogszabályi követelményeknek.

A trícium-izotópmérések eredményei alapján elmondható, hogy a vízbázis sérülékeny, mivel a mért trícium koncentráció nagyobb, mint 0,06 Bq/l (0,5 TU).

A hatóság a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak szerint rögzítette a védőidom, és a védőövezet határokat, a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10., 11., 12. és 13. § és az 5. számú melléklete alapján meghatározta a védőidomokban és védőövezetben tiltott/korlátozott tevékenységet.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 17. § alapján meghatározta a vízbázist üzemeltető, továbbá a 16. § (1) és 17. § (2) bekezdéseinek megfelelően rögzítette az érintett ingatlanok tulajdonosainak, egyéb jogcímen használóinak kötelezettségeit.

A korlátozással érintett ingatlanok jelenlegi nyilvántartott művelési ágának megfelelő minősítéséből (gyep, legelő, erdő, szántó) következő tevékenységek gyakorlását a védőidom kialakítása alapvetően nem befolyásolja; a határozat ugyanis elsősorban olyan tevékenységeket tilt, illetve köt feltételekhez, amelyek gyakorlásához külön hatósági engedély szükséges, így az ingatlanok tulajdonosai a tulajdonhoz fűződő jogaik (rendelkezési jog, birtoklás, használat, illetve a hasznok szedése) gyakorlásában alapvetően nem korlátozottak.

A benyújtott dokumentáció vízgazdálkodási érdeket nem sért, az engedély kiadását a rendelkező részben megadott műszaki tartalommal javasoljuk kiadni.

Jelen határozat hatályát a 123/1997. (VII.18.) Korm. rend. 9. § alapján határoztam meg, amely kimondja, hogy a védőidomot, védőterületet és a kijelölést megalapozó dokumentációt – a 8. § (4) bekezdés l) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – az üzemeltetési engedély kiadását követő tizedik évben az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni. A felülvizsgálat eredményétől függően, a vízügyi igazgatóság véleményének kikérését követően a vízügyi hatóság dönt a kijelölt védőidom, védőterület esetleges módosításáról.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése, illetve a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 18.§-a alapján rendelkezett a hatóság.

A Vgtv. 27. §-a értelmében a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni. A hatóság az eljárása során a közhiteles ingatlannyilvántartás alapján megállapította, hogy a Tardos 054/7 hrsz.-ú ingatlanra a hidrogeológiai védőterületjogi jelleg fel van jegyezve.
A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés g) pontja alapján üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, ezért a hatóság e határozat 10. pontjában az engedélyest felhívta az ott megjelölt ingatlanok vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzési eljárás megindítására.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés d) pontja szerint, üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, melynek alapján a védőövezet jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének költségeit is az üzemeltető köteles megtéríteni.

A hatóság a kártalanítással kapcsolatban a Vgtv. 25. § (3) bekezdésében, a Vhr. 9. § (5) és 17. § (1) bekezdésében, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján rendelkezett.

Az engedélyes a hatósági eljárás BM rendelet 1. számú melléklete szerint megállapított díját, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatóságok eljárásának díjait megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az eljáró hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a BM rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése alapján állapította meg.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését. Ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. december 18.

Jelen határozat hirdetményi úton történő közléséről a hatóság a Vhr. 1/F. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) c) pontja és (3) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet

10. § (1) és (3a) bekezdése, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Kelt: Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok,
tanácsos, igazgató
nevében és megbízásából:
Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297 Fax: +36(96) 315-557
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

ÉDUVIZIG
ÉSZAK-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG GYŐR

E 2021.12.16.

IGAZGATÓ

Dátum:
2021. 12. 14.

Címzett hivatkozási száma:
IT/738-34/2021.

Címmzett ügyintézője:
S. Vasi Ildikó

Iktatószám:
27221-0009/2021

Előadó:
Tardos András

Tárgy: Tardos településrendezési eszközeinek módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz

2021.12.16
IT/738-47/2021
dr. Sz.I.T.

Tardos Község Polgármestere

Tardos
Rákóczi Ferenc utca 10.
2888

Tisztelt Cím!

Tardos településrendezési eszközeinek módosítása - előzetes tájékoztatási szakaszhoz véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

A területen vagyonkezelésünkben lévő vízfolyás a Bikol-patak (nem kizárólagos állami kezelésű). A vízfolyást érintő beavatkozások során a 83/2014(III.14.) Kormányrendelet előírásai alapján kell eljárni. Ennek elbírálásához szükséges a parti sáv jelölése a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 6-os melléklete szerint.

A terület nagyvízi mederrel nem érintett.

A Vásárhelyi terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár elhárítási célú szükségtározók nem érintik a térséget.

Tardos kül-, és belterülete a dr. Pálfai Imre által készített belvíz-veszélyeztetettségi térkép szerint belvízzel nem veszélyeztetett.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 7/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tardos település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen lévő települések közé tartozik.

Tardos község közigazgatási területét érinti a Tardos Vízbázis 35800/6284-9/2019.ált. számú vízügyi hatósági határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterülete.

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 96 500-000 . cím: H-9021 Győr, Árpád út 28-32. . e-mail: titkarsag@eduvizig.hu
. honlap: www.eduvizig.hu

A vízügyi hatósági határozatot válaszlevelünkhöz csatoljuk. Az érintett területek vonatkozásában kérjük a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében előírtakat figyelembe venni!

Tájékoztatjuk a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosításával kapcsolatosan 2015-ben elkészült Magyarország felülvizsgált EU Víz Keretirányelv (VKI) szerinti Vízgyűjtő Gazdálkodási Terve (VGT2), valamint az Alegység tervek is kidolgozásra kerültek. Az országos VGT2-t a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III.31.) Kormányhatározat hirdette ki.

A felülvizsgált országos vízgyűjtő-gazdálkodási kikerült a www.vizeink.hu honlapra (Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata – Elfogadott link), ahol az Országos Vízgyűjtőgazdálkodási terv és az egyes Alegységtervek is egyaránt elérhetőek a mellékleteikkel.

A tervezés során kérjük figyelembe venni az országos tervben megfogalmazott célkitűzéseket és intézkedési terveket!

Tardos település közigazgatási területe az 1-7 Gerecse alegységet érinti. A tervezési alegység területére vonatkozó részletes célkitűzések és intézkedések részleteikben az egyes alegységtervek 7. és a 8. mellékletében találhatóak.

Kérjük a tervezés során a felülvizsgált tervekben foglaltak figyelembevételét! A vízgyűjtő-gazdálkodási tervekkel ellentétes szabályozás nem alkotható.

Egyéb, előzetes megállapításunk nincs, az elkészült anyag függvényében tudunk konkrétan nyilatkozni. A további eljárásokban is részt kívánunk venni.

Tisztelettel:

Németh József
igazgató

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadmányozta: 2021.12.15 14:53 Németh József

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2019.12.17 14:00
Sipos Bernadett [SK]

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/6284-9/2019.ált.	**Tárgy:**	ÉDV Zrt. - Tardosi vízbázis hidrogeológiai védőidomának felülvizsgálata - **határozat**
Véglegessé válás:	**Vízikönyvi szám:**	**Tardos-1.**
	Ügyintéző:	Mihuczné Spiegel Márta/ Király Zsófia
	Telefon:	+36-96-518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (**a továbbiakban: hatóság**) az **Északdunántúli Vízmű Zrt**. (2800 Tatabánya, Sárberek 100., KÜJ: 100262629, **a továbbiakban: engedélyes) kérelmének helyt ad**, és az engedélyes által készített *„Tardos 1. számú vízműkút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja"* című, Tatabánya, 2019. október 10. keltezésű tervdokumentáció alapján

a 1. sz. kút (B-2 kat. számú) kút vízbázisának védőidomát,

az alábbiak szerint jelöli ki:

1./1.Engedélyes neve: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.)

1./2.A védendő vízmennyiség: **350 m³/nap (127 750 m³/év)**

1./3.A vízkészlet típusa: karsztvíz

1./4.Vízkivétel célja: közcélú vízátadás

1./5.Vízbázis termelő kútjai:

Kút helyi neve	Kataszteri száma
Tardos 1 sz. termelő kút	B-2

1./6. Engedély száma: 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély.

1./7. A vízbázis üzemeltetője: Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.)

2./ A védőidomok és védőövezetek horizontális és vertikális kiterjedése:

2./1. Belső védőövezet határai:
A 20 napos elérési időhöz tartozó áramlási vonalak nem érik el a felszínt. A termelő kútnál a kötelezően kialakítandó minimum 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület biztosított.

A belső védőövezet által érintett ingatlan:
Tardos 054/7 hrsz.

A belső védőövezet határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
B1	257 553,1	605 457,6
B2	257 642,8	605 396,9
B3	257 662,4	605 445,8
B4	257 677,8	605 433,5
B5	257 679,5	605 433,9
B6	257 638,0	605 506,0

2./2. Külső védőidom határai:
A 180 napos elérési időhöz tartozó áramvonalaknak nincs felszíni metszete, védőterületet nem kell kijelölni.

A külső védőidom határoló koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
K1	257 724,0	605 462,0
K2	257 694,0	605 534,0
K3	257 624,0	605 562,0
K4	257 554,0	605 534,0
K5	257 524,0	605 462,0
K6	257 554,0	605 390,0
K7	257 624,0	605 362,0
K8	257 694,0	605 390,0

2./3. Hidrogeológiai védőidom, védőövezet:

2./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom:
Az 5 éves áramlási időhöz tartozó áramvonalak sem érik el a felszínt, védőterületet nem kell kijelölni.

A hidrogeológiai „A" védőidom határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HA1	257 690	605 628	HA14	257 638	605 036
HA2	257 614	605 631	HA15	257 671	605 042
HA3	257 542	605 607	HA16	257 714	605 057
HA4	257 482	605 571	HA17	257 759	605 118
HA5	257 442	605 510	HA18	257 804	605 145
HA6	257 388	605 402	HA19	257 849	605 260
HA7	257 358	605 311	HA20	257 864	605 317
HA8	257 361	605 269	HA21	257 861	605 402
HA9	257 385	605 199	HA22	257 828	605 513

HA10	257 418	605 139	HA23	257 753	605 595
HA11	257 472	605 072	HA24	257 732	605 619
HA12	257 515	605 048	HA25	257 681	605 631
HA13	257 575	605 036			

2./3./2. Hidrogeológiai „B" védőterület:

Az 50 éves áramlási időhöz tartozó utánpótlódási terület Tardos községtől Nyugatra húzódik, részben fedetlen nyíltkarsztos területeket érint. Ezen beszivárgási területek képzeik a hidrogeológiai „B" védőterületet.

Érintett ingatlanok:

Tardos

032/4	036/10
032/8	036/11
032/9	036/12
036/4	

A hidrogeológiai „B" védőterületet határoló EOV koordináta pontok:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
T-HB1	257 714,44	604 299,72	T-HB11	256 757,98	603 382,17
T-HB2	257 610,71	604 291,41	T-HB12	256 771,42	603 334,96
T-HB3	257 541,20	604 260,28	T-HB13	256 922,23	603 203,90
T-HB4	257 432,77	604 221,62	T-HB14	256 978,02	603 166,12
T-HB5	257 220,11	604 210,20	T-HB15	257 023,12	603 164,85
T-HB6	257 098,74	604 173,89	T-HB16	257 185,00	603 247,00
T-HB7	257 009,52	604 175,96	T-HB17	257 318,00	603 395,00
T-HB8	256 933,80	604 162,47	T-HB18	257 482,00	603 640,00
T-HB9	256 884,97	604 168,75	T-HB19	257 599,00	603 846,00
T-HB10	256 766,00	603 537,00	T-HB20	257 772,03	604 293,16

2./3./3. Hidrogeológiai „B" védőidom:

A hidrogeológiai „B" védőidom határoló EOV koordináta pontjai:

Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	Pont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]
HB1	257 595	605 664	HB18	257 185	603 247
HB2	257 496	605 636	HB19	257 318	603 395
HB3	257 393	605 585	HB20	257 482	603 640
HB4	257 276	605 461	HB21	257 599	603 846
HB5	257 170	605 274	HB22	257 777	604 306
HB6	257 080	605 054	HB23	257 855	604 538
HB7	257 080	604 791	HB24	257 910	604 768
HB8	256 947	604 491	HB25	257 949	604 937
HB9	256 887	604 180	HB26	257 970	605 079
HB10	256 820	603 809	HB27	257 979	605 217
HB11	256 766	603 537	HB28	257 976	605 335
HB12	256 757	603 347	HB29	257 943	605 459
HB13	256 754	603 178	HB30	257 898	605 549
HB14	256 799	603 124	HB31	257 846	605 607
HB15	256 844	603 103	HB32	257 780	605 655
HB16	256 953	603 112	HB33	257 671	605 676
HB17	257 074	603 172	HB34	257 677	605 673

3./ A védőidomokban, védőövezeteken tiltott és korlátozott tevékenységek:

Az egyes védőidomokban, védőövezeteken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

A védőidom és védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy az engedélyes vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják.

A védőövezeteken, védőidomban folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet)** 11-13.§- ának, 5. számú mellékletének, valamint a hatóság előírásai az irányadóak.

3./1. A belső védőövezetre vonatkozó intézkedések:
A belső védőterület kerítéssel történt bekerítését fent kell tartani, szükség esetén a biztonságáról egyéb módon, így különösen őrzéssel is gondoskodni kell.
A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
A belső védőövezet területén:

- Az elhelyezett létesítményekben keletkező szenny- és használt vizet nyomáspróbával ellenőrzött, kettősfalú szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről úgy, hogy a külső védőövezeten előírt feltételeket kielégítse. A kettősfalú csatorna vízzáróságát havonta kell ellenőrizni a belső védőövezeten kívül elhelyezett szivárgásmentes figyelőakna alkalmazásával, melyben a csatorna és a védőcső közötti gyűrűstérből az esetlegesen elszivárgó vizek összegyűjthetők, majd a külső védőövezeten kívülre továbbíthatók. Az ellenőrzés elvégzését, valamint annak eredményét a vízkivételi üzemnaplóban rögzíteni kell;
- A terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek.
- A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- A vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el.
- A vízilétesítmény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak rendszeresen, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít. A belépésre engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.

3./2. Külső védőidomon tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
A külső védőidomon olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, - melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet -, tilos.
Kutató fúrás vagy új kút a – vízügyi igazgatóság hozzájárulása és a vízügyi hatóság engedélye alapján – csak akkor létesíthető, ha a meglévő vízkitermelés zavarása nélkül további vízkivételt, a vízmű tönkrement kútjának pótlását vagy a vízkészlet mennyiségének, minőségének ellenőrzését szolgálja.

Tilos:
- Bányászat
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:
- fúrás, új kút létesítése

3./3. A hidrogeológiai védőidom területén:
1. Tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
2. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
   - csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
   - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
   - olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
3. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.
4. A növénytermesztéssel összefüggésben meg kell állapítani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12.§ (2) és (3) pontjának értelmében, hogy az milyen hatással van a védelemben részesülő vízre, okoz-e az károsodást. Csak olyan termesztési technológia alkalmazható, amely mellett a víz minősége nem károsodik.
5. Önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a „B" zónában lehetséges – a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
6. Meglévő vagy új tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy
   - a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen. Vagy
   - az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.
7. A vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyt úgy kell kialakítani, hogy
   - a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,
   - a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén – a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja.
8. Vízre veszélyes anyagot (így például ásványolajtermék) szállító csővezetéket a területen akkor lehet átvezeti, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik,

gondoskodnak a vezeték rendszeres (így például havi ultrahangos) ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatákkal látják el.

3./3./1. Hidrogeológiai „A" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

3./3./2. Hidrogeológiai „B" védőterület területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek:
Tilos:

- Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása
- Veszélyeshulladék lerakó
- Egyéb ipari szennyvíz szikkasztás
- Hígtrágya- és trágyalé leürítés

Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése
- Veszélyeshulladék-ártalmatlanító
- Növényvédőszer tárolás és –hulladék elhelyezés

Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Lakótelep; új parcellázás, üdülőterület kialakítása
- Lakóépületek csatornázás nélkül
- Szennyvízcsatorna átvezetése
- Házi szennyvíz szikkasztása
- Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)
- Házikertek, kiskertművelés
- Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása
- Ásványolaj és –termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása
- Veszélyeshulladék üzemi gyűjtő
- Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása
- Salk, hamu lerakása
- Növénytermesztés
- Komposztálótelep
- Önellátást meghaladó állattartás
- Műtrágyázás
- Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre

- Szennyvízöntözés
- Növényvédőszerek alkalmazása
- Növényvédőszer kijuttatása légi úton
- Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése
- Szerves- és műtrágya raktározása és tárolása
- Szennyvíziszap tárolása
- Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése
- Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése
- Haltenyésztés, haletetés
- Üzemanyagtöltő állomás
- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

3./3./3. Hidrogeológiai „B" védőidom területén tiltott vagy korlátozott tevékenységek: Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető:

- Bányászat
- Fúrás, új kút létesítése
- Fedő vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység

4./ A vízbázis engedélyese köteles az alábbi előírásokat betartani:

1. A vízilétesítmények és a hozzájuk kapcsolódó műtárgyak karbantartásáról gondoskodni kell.
2. A kút körül kialakított belső védőterületet az engedélyes köteles fenntartani.
3. Az engedélyes köteles a 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben tett előírásokat betartani.
4. A vízbázison mért vízminőségi, vízszint (nyugalmi és üzemi), víztermelési idősorok egy adatbázisban történő együttes gyűjtését, évenkénti áttekintését, állapotértékelését elvégezni.
5. A termelő kútban az alábbi vizsgálatokat kell elvégezni:

   Minden mintavétel alkalmával: nyugalmi- és üzemi vízszint, vízhőmérséklet, pH értéket, fajlagos vezetőképesség

   Rendszeres alapvizsgálat évente egy alkalommal:
   coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enteroccoccusok, arzén, egyensúlyi CO2, szabad CO2, kötött CO2, összes lebegőanyag, összes oldott anyag, szilícium-dioxid, fluorid, foszfát

   Ellenőrző vizsgálatok negyedévente:
   coliform, escherichia coli, TSZ22°C, TSZ37°C, Pseudomonas aeruginosa, enteroccoccusok, ammónium, vas, mangán, nitrit, nitrát, kémiai oxigénigény, lúgosság, összes keménység, nátrium, kálium, magnézium, kalcium, klorid, karbonát, hidrogén-karbonát, szulfát

6. A termelő kút vizsgálati eredményeit a hatóság részére tárgyévet követő március 31-ig kell megküldeni.
7. A védőterületen ellenőrzést végezni és szükség esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szerveknél intézkedést kezdeményezni.
8. Legalább évente egy alkalommal ellenőrizni és vizsgálni a védett vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőidom felszíni vetületén folytatott tevékenységeket is.
9. A környezeti értékelést, a víztartó nyomásállapotát nyomon követni és annak eredménye alapján a biztonságban tartási terv előírásait tízévenként felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálat eredményét a tárgy időszakot követő év március 31-ig meg kell küldeni a hatóságnak.
10. A védőidom, védőövezet veszélyeztetésének, szennyezésének, károsításának esetén az érintett hatóságokat értesíteni kell.
11. A termelő kút trícium vizsgálatát hatévente kell elvégezni.

5./ Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

5./1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00837-2/2019. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához az alábbiak szerint:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.) által üzemeltetett Tardosi vízbázis hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata tárgyban benyújtott dokumentációt áttanulmányozta, mely alapján az abban foglaltakat elfogadja, a védőidom kijelöléséhez közegészségügyi szempontból

hozzájárul.

A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet (vbR.) 10. §-a értelmében „az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti".

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag a Győr-Moson- Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021. Győr, Munkácsy M. u. 4.) az ügy érdemében hozott határozata, illetve eljárást megszüntető döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslati eljárás díját, a másodfokú eljárásban is meg kell fizetni az Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (1.30.) EüM rendelet 2. §. (5.) bekezdése alapján. A rendelet 1. sz. melléklet XI. 4. pontjában foglalt igazgatás-szolgáltatási díjjal egyenértékű ún. jogorvoslati díj összege 30.700 Ft."

5./2./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2522-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához az alábbiak szerint:

„A Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6284-6/2019.ált számú megkeresése, a megkereséshez csatolt iratanyag alapján

Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás-t

ad az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberek 100.; továbbiakban: Ügyfél) részére az elsőfokú növény- és talajvédelmi hatóság tárgyi beruházás vízbázisvédelmi egyedi vizsgálata kapcsán feltétel nélküli szakhatósági hozzájárulást ad.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Ügyfél a talajvédelmi szakhatósági közreműködésért 50.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen megfizetett (Kincstári nap: 2019.10.24.).

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel."

6./ A határozatot megalapozó dokumentációt a 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély **módosítását követő 10 éven belül, de legkésőbb 2036. december 31. napjáig** az engedélyesnek **felül kell vizsgálni**, és a felülvizsgálat eredményét a határozatot hozó hatóságnak meg kell küldeni.

8./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba **Tardos-1.** számon jegyezze be.

9./ A határozat 2./ pontjában körülhatárolt területeken elhelyezkedő ingatlanokon a 3./ pont szerint elrendelt – a védőidom/védőövezet kijelölésével kapcsolatos - tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokkal okozati összefüggésben felmerülő esetleges károk megtérítése az engedélyes /üzemeltető/ kötelezettsége; a kár meglétét és a védőidomra vonatkozó korlátozásokból eredő voltát az ingatlan tulajdonosának, használójának kell bizonyítani. A kártalanítás mértékéről megegyezés hiányában a bíróság határoz.

10./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**a továbbiakban: Ákr.**) 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

11./ Az üzemeltető az eljárás igazgatási szolgáltatási díját **(a továbbiakban: díj),** 420.000,- forintot, valamint a népegészségügyi (30.000,-Ft) és talajvédelmi (50.000,-Ft) szakhatóságok díját 2019.10.24. napján átutalással megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

12./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 210.000 Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az érintett ingatlanok tulajdonosai esetében a fellebbezési eljárási díj ingatlanonként 5.000.- Ft, melyet a hatóság 10033001-00283614-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell. A fellebbezést indokolni kell.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

13./ A hatóság egyidejűleg gondoskodik jelen határozat nyilvános közzétételéről.

I N D O K O L Á S

Az engedélyes 2019. október 11. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a tardosi vízbázis védőidomának felülvizsgálatát kérelmezte.

A kérelméhez mellékelték az engedélyes által készített, *„Tardos 1. számú vízműkút vízbázis védőidom kijelölésének felülvizsgálati dokumentációja"* című, Tatabánya, 2019. október 10. keltezésű tervdokumentációt.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végeztem el:

A hatóság megállapította, hogy a tardosi vízbázis **hidrogeológiai védőterületét, védőidomát** a H-6586-5/2009. számú határozattal (ismételten kijelölve). A vízbázis kijelölő határozat 2019. október 15. napjáig volt hatályos.

A hatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (**a továbbiakban: Vgtv.**) 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Vhr.**) 1/A. §-a, továbbá környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (**a továbbiakban: Kvt.**) 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket és civil szervezeteket, akik az eljárással kapcsolatban nem tettek nyilatkozatot.

A kérelem vizsgálata után 35800/6284-3/2019.ált. számon a hatóság hiánypótlási felhívást küldött az engedélyesnek, aki a végzésben foglalt előírásoknak maradéktalanul eleget tett.

Megfizetésre került a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (**a továbbiakban: BM rendelet**) 1. melléklet 4.1.c), 4.2.c) és 13. pontjai alapján megállapított 420.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj (a tovább, valamint megküldésre került a BM rendelet 4. számú melléklete. Továbbá megfizetésre került az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.4. pontja alapján meghatározott népegészségügyi, és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.3. pontja alapján meghatározott talajvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő díj.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság, mint szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 19. és 20. pontjai az üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a megyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00837-2/2019. számon közegészségügyi szempontból hozzájárult a kijelölő határozat kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6284-6/2019.ált számú megkeresésében az ÉDV Zrt által üzemeltetett Tardosi vízbázis hidrogeológiai védőidom felülvizsgálata tárgyában - szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából - kereste meg a Főosztályt.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A Tardos településen lévő B-2 kútkataszteri számon nyilvántartott 1. számú kút 1978. évben létesült és az ÉDV Zrt. üzemeltetésében van. A vízbázis 35800/8777-1/2016., 35800/6348-8/2016. számokon módosított 35800/58-28/2016. ált. számú határozattal rendelkezik érvényes üzemeltetési engedéllyel. Bár Tardos és Vértestolna települések vonatkozásában 2001. évtől fokozatosan emelkedik a vízigény, még mindig nem éri el a megállapított 350 m3/nap védendő vízigényt.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet értelmében a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj 30.700,- forint befizetése 2019. 11. 26-án megtörtént.

A benyújtott dokumentációba foglaltak, valamint az érintett vízbázis által ellátott Tardos-Vértestolna települések hálózatába táplált kezelt (fertőtlenített) ivóvíz - fogyasztói pontokon vizsgált - 2013-2019. évi idősori vízminősége alapján a védőidom kijelölésnek közegészségügyi akadálya nincs.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Főosztály állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d.) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. § és 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 19. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Az eljárási díj összegét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja állapította meg, a fellebbezés díjáról a 2. §. (5.) bekezdés rendelkezik.

A Főosztály illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának Kiadmányozás rendjéről szóló (II. 15.) számú szabályzata II. fejezet 1.1. pontján alapul."

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2522-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból hozzájárult a védőidom kijelöléséhez. Döntését az alábbiakkal indokolta:
„Tisztelt Cím 35800/6284-6/2019.ált számú megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. rész 19. és 20. pontja, valamint a megkereséshez csatolt iratanyag alapján alakítottam ki állásfoglalásomat.

A vízbázis védőterületein és védőidomain folytatható tevékenységeket a 123/1997. (VII. 18) Korm. rendelet megfelelő részletezettséggel szabályozza, így növény- és talajvédelmi szempontból külön előírások megtétele nem szükséges, a tervezett tevékenység a termőföld

minőségének védelmét és a növényvédelemmel kapcsolatos szabályok megtartását kedvezőtlenül nem befolyásolja.
Osztályom szakhatósági közreműködése a fent idézett jogszabályi helyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az elsőfokú növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárás 2019. november 12-én indult, a rendelkezésre álló 15 napon belül a szakhatósági állásfoglalás kiadásra került, határidő túllépés nem történt. A talajvédelmi szakhatóság közreműködéséért fizetendő díj mértékét a 63/2012. (VII.3.) VM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet 12.11.3. pontja határozza meg, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése, 13.§ e) pontja és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik."

A hatóság döntését az Ákr. 81. (1) bekezdés és e törvény 81. § (1) bekezdésének megfelelően adta ki.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Vgtv. 14. § (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet határozza meg.

E rendelet I. melléklet 3. pontja értelmében védőidom az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő felszín alatti térrész, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A védőterület az üzemelő vagy tervezett vízkivételi műveket (berendezéseket) körülvevő terület, amelyet a vízkivétel (ivó-, ásvány- vagy gyógyvíz) - mennyiségi, minőségi - védelme érdekében a környezeténél fokozottabb biztonságban kell tartani.

A vízbázis termelőkútjai a 35800/58-28/2016.ált. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt, 35800/6348-8/2016.ált. számú határozattal kijavított és 35800/8777-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

Az engedélyes a vízbázis védendő vízmennyiségét a hivatkozott számú határozatban foglaltak figyelembevételével határozta meg.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően belső védőövezetet ki kell jelölni. A belső védőövezettel érintett Tardos 054/7 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdona, vagyonkezelője az Északdunántúli Vízmű Zrt.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A" és „B" védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen.

Tekintettel a fentiekre tárgyi eljárásban külső és a hidrogeológiai „A" védőövezetet nem kell kijelölni, mivel az egyes elérési időkhöz tartozó áramvonalak nem érik el a felszínt. A hidrogeológiai „B" védőterület a rendelkező részben foglaltak szerint kijelölésre került.

A külső védőidom, valamint az 5 és 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőidomok kijelöléséről, továbbá az azon végezhető tevékenységekről a hatóság rendelkezett.

A kútból termelt nyersvíz minősége minden vizsgált komponens tekintetében megfelel a jogszabályi követelményeknek.

A trícium-izotópmérések eredményei alapján elmondható, hogy a vízbázis sérülékeny, mivel a mért trícium koncentráció nagyobb, mint 0,06 Bq/l (0,5 TU).

A hatóság a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak szerint rögzítette a védőidom, és a védőövezet határokat, a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10., 11., 12. és 13. § és az 5. számú melléklete alapján meghatározta a védőidomokban és védőövezetben tiltott/korlátozott tevékenységet.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 17. § alapján meghatározta a vízbázist üzemeltető, továbbá a 16. § (1) és 17. § (2) bekezdéseinek megfelelően rögzítette az érintett ingatlanok tulajdonosainak, egyéb jogcímen használóinak kötelezettségeit.

A korlátozással érintett ingatlanok jelenlegi nyilvántartott művelési ágának megfelelő minősítéséből (gyep, legelő, erdő, szántó) következő tevékenységek gyakorlását a védőidom kialakítása alapvetően nem befolyásolja; a határozat ugyanis elsősorban olyan tevékenységeket tilt, illetve köt feltételekhez, amelyek gyakorlásához külön hatósági engedély szükséges, így az ingatlanok tulajdonosai a tulajdonhoz fűződő jogaik (rendelkezési jog, birtoklás, használat, illetve a hasznok szedése) gyakorlásában alapvetően nem korlátozottak.

A benyújtott dokumentáció vízgazdálkodási érdeket nem sért, az engedély kiadását a rendelkező részben megadott műszaki tartalommal javasoljuk kiadni.

Jelen határozat hatályát a 123/1997. (VII.18.) Korm. rend. 9. § alapján határoztam meg, amely kimondja, hogy a védőidomot, védőterületet és a kijelölést megalapozó dokumentációt – a 8. § (4) bekezdés l) pontja szerinti felülvizsgálattól függetlenül – az üzemeltetési engedély kiadását követő tizedik évben az engedélyesnek felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálat eredményét a vízügyi hatóságnak meg kell küldeni. A felülvizsgálat eredményétől függően, a vízügyi igazgatóság véleményének kikérését követően a vízügyi hatóság dönt a kijelölt védőidom, védőterület esetleges módosításáról.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése, illetve a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 18.§-a alapján rendelkezett a hatóság.

A Vgtv. 27. §-a értelmében a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni. A hatóság az eljárása során a közhiteles ingatlannyilvántartás alapján megállapította, hogy a Tardos 054/7 hrsz.-ú ingatlanra a hidrogeológiai védőterületjogi jelleg fel van jegyezve.
A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés g) pontja alapján üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, ezért a hatóság e határozat 10. pontjában az engedélyest felhívta az ott megjelölt ingatlanok vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzési eljárás megindítására.

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés d) pontja szerint, üzemelő vízkivétel esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli a védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket, melynek alapján a védőövezet jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének költségeit is az üzemeltető köteles megtéríteni.

A hatóság a kártalanítással kapcsolatban a Vgtv. 25. § (3) bekezdésében, a Vhr. 9. § (5) és 17. § (1) bekezdésében, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján rendelkezett.

Az engedélyes a hatósági eljárás BM rendelet 1. számú melléklete szerint megállapított díját, valamint a népegészségügyi és talajvédelmi szakhatóságok eljárásának díjait megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az eljáró hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a BM rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése alapján állapította meg.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését. Ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. december 18.

Jelen határozat hirdetményi úton történő közléséről a hatóság a Vhr. 1/F. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) c) pontja és (3) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése, a Hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően -intézkedem.

Kelt: Győr, az elektronikus dátumbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó dandártábornok,
tanácsos, igazgató
nevében és megbízásából:
Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36(96) 518-297 Fax: +36(96) 315-557
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
NOVA
Kiadmányozta 2021.12.10 09:51
Szunyog Zoltán tű. ezds [SK]
Iktatószám: 36100/2003-1/2021.ált.

36100/2003-1/2021.ált.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy:	Tardos Község Településfejlesztési terv és Településrendezési tervének elkészítése – előzetes tájékoztatás, környezeti vizsgálat
Hiv. szám:	IT/738-34/2021
Ügyintéző:	Auerbach Bianka tű. szds.
Telefon:	06 34 512 070

CSABÁN BÉLA Úr
polgármester

Tardos Község Önkormányzata

Tardos

2021.12.10.
IT/738-4-2/2021
dr. Sz. I. 7.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos Község Önkormányzata részére a fenti hivatkozási számú Tardos Község Településfejlesztési terv és Településrendezési tervének elkészítésével kapcsolatban az alábbi katasztrófavédelmi szakvéleményt teszem:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) alapján, *„a településen az oltóvíz szerzési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata."*

A tervezési területeken a megvalósuló építményekhez, *„az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról"* szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdés alapján:
„A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint oltóanyagszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely az időjárási viszonyoktól függetlenül alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére."

Tűzoltás céljára a településen, az OTSZ 8. sz. mellékletében szereplő táblázat szerinti „oltóvíz-intenzitást" kell biztosítani, a 73. § (1) bekezdése értelmében.

Az oltóvíz ellátást az OTSZ 73. § figyelembe vételével kell kialakítani:
„ (1) A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.
(2) Oltóvízként számításba vehetők – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – azok a nem időszakos természetes felszíni vizek is, amelyek a védendő szabadtéri tárolóterülettől, építménytől 200 méternél nincsenek nagyobb távolságra. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.
(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.
(4) Az oltóvíz szomszédos létesítményeknél – a tűzvédelmi hatóság engedélyével – közösen is biztosítható.
(5) A vízszerzési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.
(6) A kábel- és közműalagútnál, valamint a közműfolyosóknál tűzszakaszonként két helyen kell biztosítani az oltóanyagok bejuttatásának lehetőségét.

Cím: 2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.
Telefon: +36(34) 512-070
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 515531100

Oltóvíz hálózat kialakítása esetén, az OTSZ. 74. § (1) bekezdését kell figyelembe venni, miszerint:
„Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80.
(2) A tűzvédelmi hatóság engedélyével az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat az (1) bekezdéstől eltérően méretezhető azon az 1000 főnél kevesebb állandó lakosú településen,
a) amelyben vagy azon kívül, de annak minden védendő építményétől, valamint szabadterétől 200 méteres távolságon belül oltóvízellátásra figyelembe vehető – a mértékadó tűzszakasz területének megfelelő mennyiségű vizet biztosító – természetes vagy mesterséges víznyerő helyre épített vízkivételi mű található vagy
b) amelyben a mértékadó tűzszakasz területének megfelelő oltóvíz-intenzitást más műszaki megoldásokkal biztosítják."

Tűzcsapokat az OTSZ 75. §-t figyelembe vételével kell kialakítani, ami alapján:
„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.
(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.
(3) Az oltóvizet szállító vízvezeték-hálózatban a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb tűzcsapnál – közterületi tűzcsapok kivételével –, fali tűzcsapnál 200 mm^2-es kiáramlási keresztmetszetnél legalább 200 kPa (2 bar) kifolyási nyomást kell biztosítani.
(4) A (3) bekezdéstől eltérően a 30 méter szintmagasság feletti legfelső építményszintű épületek esetén a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb fali tűzcsapnál 200 mm^2-es kiáramlási keresztmetszetnél 600 kPa (6 bar) kifolyási nyomást kell biztosítani. Ezen épületek minden fali tűzcsapjánál a tűzoltó egységek számára biztosítani kell külön egy 52-C méretű csatlakozási lehetőséget.
(5) A (3) bekezdéstől eltérően az éghető folyadékot feldolgozó létesítményeknél, valamint a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes folyadékot 1000 m3-nél nagyobb tárolási egységekben tároló tartálytelepeken, valamint azon gáztároló esetében, ahol a nyomás alatti vagy mélyhűtött fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó gázt tároló tartály befogadóképessége meghaladja a 200 tonnát, olyan oltóvízvezeték-hálózatot kell létesíteni, amely a vízkivétel szempontjából legkedvezőtlenebb tűzcsapnál 200 mm2-es kiáramlási keresztmetszetnél legalább 1200 kPa kifolyási nyomást biztosít.

Az épületek közötti tűztávolság meghatározását az OTSZ. 18. § alapján kell figyelembe venni:
„(1) A tűztávolságot
a) a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint,
b) speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy
c) számítással kell megállapítani.
(2) A tűztávolság 3. mellékletben foglalt 3. táblázat szerinti meghatározása esetén a szabadtéri tárolóterület szomszédos, eltérő tűzszakaszhoz tartozó tárolási egységei között az egyes tűzszakaszokhoz hozzárendelt tűztávolságok közül a nagyobbat kell biztosítani.
(3) Az épülettől tartandó tűztávolságot
a) az épület homlokzatának, továbbá bármely, a homlokzati síkból kiugró, a tűzterjedésben szerepet játszó épületrésznek alaprajzi vetületétől,
b) az épületen kívüli, azzal összeköttetésben álló technológiai berendezés esetén annak alaprajzi vetületétől és
c) az épülettel vagy annak részével közös tűzszakaszba tartozó szabadtéri tárolás esetén a tárolóterület oldalhatárától kell mérni.
(4) A tárolási egységtől tartandó tűztávolságot a tárolásra szolgáló, e célra kijelölt terület oldalhatárától, a tárolt anyag legkisebb alaprajzi vetületétől kell mérni.
(5) Az épületen kívüli, azzal összeköttetésben nem álló technológiai berendezés esetén a tűztávolság szükségességét, mértékét a tűzvédelmi dokumentáció készítéséért felelős személy határozza meg."

„az országos településrendezési és építési követelményekről" szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet:
36. § (1) Szomszédos telkeken a meglévő épületektől a megengedett legkisebb távolság nem lehet kisebb:
a) sem a (2) és (3) bekezdés szerinti telepítési távolságnál,

b) sem az országos tűzvédelmi szabályzat szerint meghatározott tűztávolságnál.
(2) A legkisebb telepítési távolság az egymással szemben átfedésben lévő olyan épületek között, amelyeknek homlokzata huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség nyílását tartalmazza az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb beépítési magasság mértéke.

A megyei területrendezési tervben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, melyet indokolt figyelembe venni az eljárás során.

„A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról" szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet szerint a település nem árvízveszélyes terület.

Az eljárásban rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció alapján a környezeti vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete nem érinti a rendezési területben megjelölt területet.

Véleményemet *„az épített környezet alakításáról és védelméről"* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-13/A. § szakasza és *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről"* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése és a 9. sz. melléklet 10. sora alapján, valamint *„az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról"* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. mellékletének II.2. j) pontja alapján adtam.

Kelt, Tatabánya, az időbélyegző szerinti napon.

Tisztelettel:

SZUNYOG ZOLTÁN tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Egy példány: 2 lap (3 oldal)
Kapják:
1. Tardos Község Polgármestere – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár – elektronikus

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

36100/2003-1/2021.ált.

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2021.12.07. 11:42:29)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2021. 12. 07.
IT/738-39/2021
dr. Sa. I. F.

Csabán Béla polgármester úr
részére

Tardos Község Önkormányzata

Tardos
Rákóczi Ferenc utca 10.
2834

Iktatószám: BP/0801/00478-6/2021
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Tardos község Településterveinek, Településfejlesztési terve és településrendezési terve elkészítése – előzetes tájékoztatási szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 642773759

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos IT/738-34/2021. iktatószámú, 2021. december 1-jén kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 5693-4/2021/h
Hiv. szám: IT/738-34/2021

sz. példány

2021. 12. 07.
IT/738-36/2021
ds. 52.1.7

Csabán Béla
Tardos Község Polgármestere részére

Tardos

Tárgy: Előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítéséhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Az IT/738-34/2021 ügyiratszámú megkeresésére Tardos Község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítése tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

1. Az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.
2. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tartok indokoltnak szolgáltatni.
3. Tardos Község az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetlenül nem érintett, tekintettel arra, hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek (beleértve a közös felhasználású repülőtereket is) vagy az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezetén kívül van, és hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek telekhatárától mért 15 kilométernél nagyobb távolságban van.

   Az érintett terület ugyanakkor az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetve érintett, tekintettel arra, hogy egyes – így különösen a beépítésre szánt területen a 100 méternél, beépítésre nem szánt területen az 50 méternél magasabb – építmények az állami célú légiközlekedés biztonságát veszélyeztethetik. Az ilyen építmények állami célú légiközlekedésre gyakorolt hatását a katonai légügyi hatóság az építmények építésügyi hatósági eljárásaiban, jogszabályban meghatározott szakhatóságként vizsgálja.
4. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásomat és adatszolgáltatásomat *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 30. § (3) bekezdésére, 37. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásom és adatszolgáltatásom nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)
Kapják: 1. sz. pld.: Tardos Község Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)
2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2021.12.06 16:56:38 CET

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csabán Béla részére
Tardos Község polgármestere

KRID-azonosító: 642773759

2021. 12. 21.
IT/738-55/2021

Iktatószám: KE/044/00677-4/2021 ds. Sz.I.7.
Tárgy: Tardos Község településfejlesztési koncepciójának, településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának felülvizsgálata
Hivatkozási szám: IT/738-34/2021
Ügyintéző: Bényi Balázs
Telefonszám: 34/513-123

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos Község településfejlesztési koncepciójának, településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának felülvizsgálata ügyében ismételten küldött, hivatkozott iktatószámú levelét és mellékleteit 2021. december 2-án köszönettel megkaptuk.

Jelezzük, hogy közlekedési hatóságként alapvetően útépítési engedélyezési eljárásokat folytatunk le, illetve szakvéleményeket adunk ki meghatározott építésigazgatási és telekalakítási eljárásokban, vagyis a már eldöntött fejlesztések utáni engedélyezési eljárásokban működünk közre hatóságként, míg a jövőkép kialakításához, a fejlesztési irányok meghatározásához javaslatainkkal tudunk segíteni a településrendezési eszközök kidolgozása során.

Megítélésünk szerint a településfejlesztési koncepció elkészítéséhez konkrét közlekedési szakterületi észrevételeket, javaslatokat nem tudunk adni, ugyanis csak azt kérhetjük, hogy az általános érvényű – útügyi – szakmai követelmények kerüljenek betartásra.

- Nyilatkozunk, hogy a véleményezési eljárásban **továbbra is részt kívánunk venni**.
- A közlekedési hatóságnak a véleményezési eljárások során nincs adatszolgáltatási témaköre.
- Kérjük, hogy a kidolgozott tervanyagot – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, vala-

mint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § (6) bekezdésében foglaltak szerint – véleményezésre küldjék meg részünkre az alátámasztó munkarészekkel együtt, a tervlapokat eredeti méretarányban biztosítva.

- Jelezzük, hogy szakterületünk szempontjából nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Ismételt előzetes véleményünket – mint érintett államigazgatási szerv – valamint a közúti közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

- A felülvizsgálat során szükségesnek tartjuk a tervezett, esetenként forgalomvonzó létesítmények közlekedési kapcsolatai vizsgálatát, amely alátámasztó munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletének I.4. pontjában foglaltaknak megfelelően TKö (településrendezési közlekedési szakterület, korábban: K1d-1 besorolás) tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti el.
- A tervek készítése során indokolt kidolgozni olyan közlekedési javaslatot, amely tartalmazza az utak hálózati, keresztmetszeti és csomóponti koncepciótervét, s ezek alapján a közlekedési létesítmények helyigényének meghatározását, a közlekedési területek szükséges paramétereit. A munkarésznek mind a parkolási igények kezelésére, mind az úthálózati csomópontokra, mind a tömegközlekedésre ki kell terjednie a közlekedésbiztonság követelményeinek szem előtt tartásával.
- A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei, Tartalmi követelmények" című, e-UT 02.01.41. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni. A műszaki előírásokban foglaltakat az országos közutaknál kötelező, önkormányzati utaknál ajánlott és indokolt betartani.

  A közlekedési létesítmények tervezése, a helyigények meghatározása során a közutak tervezési előírásait tartalmazó e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírás követelményeit kell figyelembe venni.

  A településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarészében a közlekedési hálózatot vonalasan kell ábrázolni, a pontos méretekkel meghatározott szélességeket, a közlekedési hálózathoz tartozó területigény biztosítását pedig a szabályozási tervben kell meghatározni.

- A településrendezési tervben – az úthálózati hierarchiának megfelelően – meg kell határozni az úthálózat elemeinek tervezési osztályba sorolását, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése" című, e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint.
- A szabályozási tervben, a településszerkezeti tervvel összhangban, az utak tervezési osztályának figyelembevételével kell a közlekedési területeket meghatározni, a távlati forgalmi igények figyelembevételével. A tervnek összhangban kell lennie a kiszolgálandó terület igényeivel, a térségre vonatkozó környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.
- A közlekedési javaslatban meg kell tervezni az utak keresztmetszeti méreteit és el kell készíteni a jelentősebb csomópontok vázlattervét. A keresztmetszeti elrendezés tervezése során a keresztmetszeti elemek között meg kell tervezni a zöldsávon, elválasztó sávon, forgalmi sávokon, parkoló sávon, a járdán, vagy gyalogúton, a kerékpárúton, a kiszolgáló úton kívül a vízelvezetés megoldását, a közterületen elhelyezendő közművek, a közvilágítás, s az esetleg alkalmazásra kerülő környezetvédelmi berendezések helyigényét a későbbi megvalósíthatóság érdekében; továbbá amennyiben ezt a terepviszonyok indokolják, akkor a szükséges rézsűk és bevágások helyigényét is figyelembe kell venni.
- A közlekedési hálózathoz tartozó területigény biztosítását az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 26. § (2) bekezdését figyelembe véve kell meghatározni: a gyorsforgalmi utak részére 60 m, a főutak részére 40 m, egyéb országos közutak részére 30 m, a helyi gyűjtőutak részére 22 m, a kiszolgáló utak részére 12 m, míg kerékpárút, vagy gyalogút esetében 3 m terület biztosítandó. Amennyiben ennél kisebb szabályozási szélesség kerül meghatározásra, akkor megfelelőségét mintakeresztszelvénnyel kell igazolni, amely valamennyi – az előző pontban felsoroltak közül az adott helyszínen – szükséges elem feltüntetésével bizonyítja, hogy az utak a későbbiekben megvalósíthatóak lesznek, illetve a meglévő utak mérete – a csomóponti látóháromszögekre is tekintettel – hosszú távon is megfelelő. Nem szerencsés, ha ezek a mintaelrendezések a műszaki előírás ábráinak egyszerű átvételével készülnek, indokolt a tényleges helyszínre adaptálásuk: forgalmi sávok száma, közművezetékek elrendezése, épület, vagy kerítés melletti biztonsági sáv stb.
- A tervezés során biztosítani kell – a terület funkciójának megfelelően – az állóforgalom elhelyezésének helyigényét, különös tekintettel azokra a létesítményekre

is, amelyek parkolója a telekhatártól számított 500 méteren belül kerülhet kijelölésre.

- Az előírások közé lehet beépíteni, ha az OTÉK 42. §-ában szereplő általános előírásoktól eltérő előírást kívánnak érvénybe léptetni a parkolás biztosításával kapcsolatban.
- A forgalomvonzó létesítmények útcsatlakozásánál – az általános előírásokon túl – a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" című, e-UT 03.02.21. számú útügyi műszaki előírás szerint kell megtervezni.
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 31. § (3) bekezdése értelmében a lakott területen kívül vezető utaknál a külterületre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni. Így a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 42/A. § (1) a) pontjában előírtakat nem csak az „utak külterületi szakasza" melletti létesítményekre vonatkozóan, hanem a belterületen lévő, de lakott területen kívüli forgalomszabályozású utaknál is alkalmazni kell a védőtávolságokat: az úttengelytől számított 50-100 méteres területsávon bármely építmény elhelyezéséhez közútkezelői hozzájárulás – és a magasépítési jogszabályokban meghatározott esetekben közlekedési szakhatósági állásfoglalás is – szükséges. E területsávok biztosítása, be nem építése kívánatos, indokolt véderdő telepítése.
- A közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírás 1.4. bekezdése alapján az alábbiak figyelembevételét is javasoljuk a szabályozási terv tervezett módosításakor:

  A külterületi és lakott területen kívüli forgalomszabályozású főutak tengelyétől számított 100 m, mellékutak tengelyétől 50 m-en belül beépítésre szánt terület csak akkor létesíthető, ha az ingatlanok kiszolgálása a közúttal párhuzamos kiszolgáló útról biztosítható, amely a közúthoz – a hálózati szempontból szükséges – egyéb közutakkal alkotott csomópontokban kapcsolódik, illetve az ingatlancsatlakozás miatt létesítendő csomópont kielégíti a csomóponttávolságokra és a csomóponti kialakításra vonatkozó feltételeket.

  A már meglévő beépítésre szánt területeknél pedig e feltételek elérésére kell törekedni, így ezeket érdemes a szabályozási előírásokba beépíteni.
- Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy az 1988. évi I. tv. 32. § (2) bekezdésének értelmében a közutakat az ingatlan-nyilvántartásban közútként kell feltüntetni: az országos közutaknak a Magyar Állam tulajdonaként „országos közút" megnevezéssel, a helyi közutaknak (parkolóknak, kerékpárutaknak, gyalogutaknak, járdáknak is) önkormányzati tulajdonként és „közút" vagy „helyi közút" megneve-

zéssel kell szerepelniük. Az ingatlan-nyilvántartási adatok bejegyzését, javítását az ingatlan tulajdonosának kell kezdeményeznie. Az ingatlan-nyilvántartási adatok felmérésére a terv-felülvizsgálat során is sor kerülhet.

- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (9a) bekezdése alapján a bárki által igénybe vehető létesítményekhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot a közlekedési hatóság engedélyével közútként, vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni, amelyet kérünk a szabályozási terv készítése során figyelembe venni.
- Magánút meghatározása esetén – a későbbi útépítési engedélyezési vonatkozások tisztázása érdekében – kérjük a rendezési tervben kitérni arra is, hogy a tervezett magánút közforgalom elől elzárt, vagy el nem zárt magánútként kerül-e kialakításra.
- Útmegszüntetési eljárás lefolytatása, majd azt követően az ingatlan más célú hasznosítása csak az érvényes szabályozási terv alapján lehetséges. A megszüntetni tervezett közutakat ezért a rendeletben rögzíteni kell és jelölni kell a szabályozási tervlapokon.
- Javasoljuk megvizsgálni a tervezési terület(ek) megközelítési lehetőségeit, a nehéz tehergépjárművek be-és kiközlekedését a meglévő és a tervezett utak felől, valamint a közműellátási igényeket.
- Indokolt a meglévő utak tehergépjármű forgalom lebonyolítására való alkalmasságának vizsgálata ismeretében kijelölni az ipari-, gazdasági- és szolgáltató létesítmények elhelyezésére alkalmas területeket, illetve az – esetleg szükséges – új közlekedési területeket.
- A tervezési terület útcsatlakozásainak kijelölésekor kérjük megvizsgálni a csomóponti távolságokra és a látóháromszögekre vonatkozó műszaki előírásoknak való megfelelőséget is, továbbá a közúti kapcsolatok (útcsatlakozások) kialakításakor kérjük figyelembe venni a gazdasági létesítmények tehergépjárművel történő kiszolgálásának biztosítását, s a megfelelő kanyarodási ívek kialakíthatóságát is.
- Amennyiben a kereskedelmi-, szolgáltató-, gazdasági övezet besorolásba kerülő területen tervezett új létesítmények funkciója és forgalomvonzó hatása ezt indokolja, javasoljuk megvizsgálni ezek hatását a terület közvetlen közelében kialakítani tervezett lakóövezetre.

Kérjük, hogy a nyilatkozatunkban foglaltakat az államigazgatási eljárás, illetve a tervezés során szíveskedjenek figyelembe venni.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. §-a, illetve 9. sz. melléklete 15. pontja alapján biztosított jogkörben adtuk.

Tatabánya, kelt az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Szász Zoltán

Digitálisan aláírta: Szász Zoltán
Dátum: 2021.12.21 08:33:14 +01'00'

Szász Zoltán
osztályvezető

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csabán Béla
Polgármester Úr

Tardos Község Önkormányzata
Hivatali kapu

Ügyiratszám: KE/028/00804-2/2021.
Tárgy: Tardos Község Településfejlesztési terve és Településrendezési terve elkészítése – teljes eljárás tájékoztatási szakasz kapcsán
- adatszolgáltatás
Hiv.szám: IT/738-34/2021
Ügyintéző: Papp Judit Katalin
Kapcsolat: 34/795-679
papp.judit@komarom.gov.hu
Mellékletek: műemléki, lelőhely adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a Tardos Község Településfejlesztési terve és Településrendezési terve elkészítésére – teljes eljárás tájékoztató szakasz - vonatkozóan megküldött adatszolgáltatás kérése kapcsán megkeresését.
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7. § (2) bekezdés h) pontját is figyelembe véve, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: 314.Kr.) 37. § (4) pontja alapján az alábbiakat közlöm:

A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai szerint Tardos található örökségvédelmi (műemléki, régészeti) érintettségeket a mellékelt dokumentációk tartalmazzák.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük.

Tájékoztatom, hogy *Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint: a *kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, mint a környezet védelméért felelős szervet jelöli ki.*

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.
Tel: 34/795-680; e-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 521109759
www.kormanyhivatal.hu

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, mint a környezet védelméért felelős szerv rendelkezik hatáskörrel.

Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv) 85/A. § -a alapján:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket

(3) A hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) alapján:

*„**83. §** (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt*

a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 14. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)–c) pontja alapján,

b) a 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányként a 15. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíttetni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során

a) a településfejlesztési tervhez a 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontja szerinti tartalmat teljes körűen,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozásához – ha az nem áll rendelkezésre –, a 14. melléklet 1. pont 1.1–1.3. alpontjában meghatározott vizsgálatot, továbbá 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint 2. pontja szerinti hatáselemzést a településrendezési terv meghatározásához szükséges részletezettséggel;

c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 14. melléklet 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt teljes körűen;

d) az 53. § (3) bekezdésben és a 87. § (4) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetekben

da) régészeti örökség felmérése esetén a 15. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket,

db) műemléki érték felmérése esetén a 15. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket, továbbá a 15. melléklet 4. pontjában meghatározott értékleltárt és a 15. melléklet 5. pontjában meghatározott értékvédelmi tervet teljeskörűen a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.

(3) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

(4) Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

***84. §** (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.*

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult

a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el,

c) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.

(3) A településképi rendelet alátámasztásául szolgáló települési értékleltárt az önkormányzati főépítész is elkészítheti.

(4) A településrendezési terv kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra.

(5) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése céljából végzett régészeti terepbejárásról, illetve műszeres lelőhely- és leletfelderítésről a 26. § és 27. §-ban meghatározott tartalmú jelentést és feltárási dokumentációt kell készíteni, amit el kell küldeni a 26. § (4) bekezdésében és a 27. § (4) bekezdésében meghatározott hatóságoknak és intézményeknek."

A településfejlesztési terv és a településrendezési terv egyeztetési eljárásában adott szakmai vélemény örökségvédelmi szempontjait az Övr. 91. §-a alapján vizsgáltam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 9/KMB/2020.(IV.01.) számú utasításán alapul.

Tatabánya, az elektronikus aláírás szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Magyar-Nagy Mariann
osztályvezető

Erről értesül:

1. Tardos Község Önkormányzata, Csabán Béla polgármester asszony részére – hivatali kapun (KRID: 642773759)
2. Irattár

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.
Tel: 34/795-680; e-mail: oroksegvedelem@komarom.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 521109759
www.kormanyhivatal.hu

E 2021. 12. 16.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csabán Béla polgármester úr
részére

TARDOS
KRID azonosító: 642773759 TARDOSONK

2021. 12. 16.
IT/738-49/2021
dr. Sz.I.7.

Iktatószám: 10311/2/2021.
Tárgy: Tardos Község Településterveinek elkészítése
Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina
Tel.: 06-33-510-822
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos Község Településterveinek - Településfejlesztési Terve és Településrendezési terve elkészítése – teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz tárgyában megküldött **IT/738-34/2021. iktatószámú megkeresésére** az alábbi tájékoztatást adom.

A külterületi, **termőföldnek minősülő ingatlanok esetében** a településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése, vagy azok módosításával kapcsolatos **egyeztetési eljárásban, valamint** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Korm. rendelet** a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket kijelölő 3. számú melléklete II.2. e) pontjában foglaltak értelmében, nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program megvalósításához - érintettség esetén - az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.) hatályos rendelkezései alapján vizsgálja meg a tervekben lefektetett elképzeléseket, és adja meg véleményét.**

A **külterületi kivett**, illetve a **belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek termőföldnek, azokra **az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak **a termőföld mennyiségi védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű**

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
Földhivatali Koordinációs Osztály
2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64
Tel.: (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu
KRID azonosító.:412850998
www.kormanyhivatal.hu

termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, **az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha** a településrendezési terv készítése, vagy módosítása alapján kijelölt **beépítésre szánt területek**

a) **többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek**, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfvt. 6/B. § (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkert ingatlan esetében, ha a településrendezési terv készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Tardos Község külterületi termőföldjeinek minőségi osztályok és művelési ágak szerinti megoszlása:

Művelési ág	minőségi osztály KTJ K/ha	terület ha,m^2	%	Átl. KTJ K/ha
szántó	3 (23,50 AK)	42,5353	8,5	13,65
	4 (18,20 AK)	153,9364	30,7	13,65
	5 (12,50 AK)	151,0127	30,1	13,65
	6 (8,70 AK)	110,6777	22,1	13,65
	7 (4,50 AK)	43,5759	8,7	13,65
legelő	3 (6,30 AK)	46,2679	28,6	2,75
	4 (3,80 AK)	13,5300	8,4	2,75
	6 (1,00 AK)	102,0387	63,1	2,75
fásított terület	3 (5,60 AK)	7,5778	84,3	5,10
	5 (3,50 AK)	0,8100	9,0	5,10
	6 (1,00 AK)	0,6016	6,7	5,10
gyümölcsös	3 (17,40 AK)	0,2413	100,0	17,40
szőlő	5 (9,70 AK)	1,3791	100,0	9,70
rét	5 (9,00 AK)	44,5533	100,0	9,00

Tájékoztatom, hogy a község külterületén a **3-as és 4-es minőségi osztályú szántó**; a **3-as és 4-es minőségi osztályú legelő,** valamint a **3-as minőségi osztályú, fásított terület** művelési ágú területek **átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek.**

Egyidejűleg tájékoztatom, hogy Tardos Község Településterveinek elkészítéséhez **kiadott jelen általános földvédelmi szempontokat és szabályokat tartalmazó véleményem** – termőföld érintettsége esetén – **az egyedi földvédelmi eljárások megindítása és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Termőföldet érintő időleges, vagy végleges más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság **egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja** meg, hogy a Tfvt. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

Egyidejűleg nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Esztergom, 2021. december 15.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából:

dr. Katics Zsuzsanna
főosztályvezető

helyettesítési jogkörében eljárva:

Hornyák Balázs
osztályvezető

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
mint honvédelmi szakhatóság
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

IT/738-34/2021

Nyt. szám: 17150-2/2021/h
Hiv. szám: IT/738-34/2021.

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!"

Csabán Béla
Tardos Község Polgármestere

2834 Tardos
Rákóczi F. utca 10.

Tárgy: Tardos Község Településterveinek - Településfejlesztési terv és Településrendezési terv készítése - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy Tardos Község Településterveinek - Településfejlesztési terv és Településrendezési terv készítése kapcsolatban az alábbi jogszabályon alapuló, ágazati követelményeket tartalmazó adatszolgáltatást és állásfoglalást adom:

1. Honvédelmi és katonai célú terület övezetének (kiemelt fontosságú honvédelmi és honvédelmi terület övezetek) kijelölése, megjelenítése.

Tardos község közigazgatási területén – Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész (OTrT.) IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont alapján – az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezet található.

Tájékoztatom, hogy Tardos község közigazgatási területén a 014; 015/1; 015/3; 018/16; 018/20; 018/23; 019; 020/4; 020/6; 022; 024; 025/3; 025/5; 026; 030/1; 030/2; 030/3; 031; 032/2; 032/4; 032/7; 032/8; 034; 035/1; 036/4; 036/7; 516; 517; 518 hrsz-ú ingatlanok teljes területe honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. (1) szerint „a honvédelem nemzeti ügy", továbbá a Hvt. 42. § (1) szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

A honvédelmi tárca a fent nevesített ingatlanok hosszú távú, korlátozásmentes, honvédelmi célú használatára – a Magyar Honvédség alapfeladatai rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű ellátása, Magyarország védelmi képességeit alapvetően meghatározó vagy a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelességeinek teljesítése érdekében – továbbra is igényt tart. A fentiekre és a Hvt. 80. § 16) pontra tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is.

Az OTrT. 32. § (1) és (2) bekezdés szerint a Honvédelmi és katonai célú terület övezetet a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni és

minden területfelhasználási kategóriában beépítésre szánt honvédelmi terület esetében (K-Hon), a beépítésre nem szánt különleges területen a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (K-Hv) területfelhasználási egységbe, vagy erdők övezete általi (és nem zárt bekerített katonai objektum) érintettség esetén – az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény 23/A.§ (4) bekezdéssel összhangban – honvédelmi célú védő erdőterület (Evh) területfelhasználási egységbe kell sorolni és megjeleníteni.

A honvédelmi és katonai célú területek határát (mint a település szerkezetét meghatározó, védelemmel és korlátozással érintett területek határát) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározottak alapján, településszerkezeti terven és a szabályozási terven szabadon választott, de egyértelműen beazonosítható kontúrral kell jelölni.

A fentiekre figyelemmel a településtervek készítése során (különösen a lakóövezetei, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések vonatkozásában) külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén belül történnek.

2. Helyi Építési Szabályzat különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági területekre vonatkozó szabályozásának felülvizsgálata.

A Helyi Építési Szabályzat készítésekor az alábbi jogszabályon alapuló előírásokat kérem figyelembe venni:

- Az OTÉK 24. § (1) bekezdés szerint a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági területen elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek, ezért a különleges honvédelmi terület beépítési előírásait és a terület honvédelmi funkcióját, célját a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.

- Az OTÉK 32. § (2) bekezdés szerint, honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – a telek megengedett beépített területére és beépítési magasságára a rendeletben, továbbá a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokra tekintet nélkül – elhelyezhetők, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20. § (7) e) pontja szerint a honvédelmi és kiemelt fontosságú honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki.

Kérem továbbá, hogy a HÉSZ-ben az OTÉK szerint beépítésre nem szánt honvédelmi rendeltetésű területeket az alábbiak szerint definiálni szíveskedjenek:

- Beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület: a honvédelmi feladatok ellátására és a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági létesítmények elhelyezésére szolgáló terület.

- Honvédelmi erdő: Honvédelmi feladatok ellátását szolgáló védelmi funkciójú erdőterület.

Figyelemmel arra, hogy a beépítésre szánt különleges honvédelmi (K-Hon), és beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület (K-Hv) honvédelmi, katonai rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál a terület honvédelmi használatát korlátozó (például építési helykijelölést, meglévő épületbontási kötelezettséget előíró, kötelező fásítást vagy beültetést elrendelő, utak használatának korlátozását előirányzó, eredményező, stb.) rendelkezéseket, a honvédelmi rendeltetésű területre vonatkozóan mellőzni szíveskedjenek.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy csak olyan településterveket áll módomban támogatni, amely a fentiekben jelzett, a Magyar Honvédség alaprendeltetésből adódó feladatai végrehajtása szempontjából fontos objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektumok funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják.

Kérem, hogy a honvédelmi érdekeket (honvédelmi területek és azok védőterületeinek megjelenítése, és a fejlesztési területeket érintő korlátozások) a településtervekben adatszolgáltatásom alapján megjeleníteni szíveskedjenek.

Nyilatkozom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni, és kérem, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus úton részemre megküldeni szíveskedjenek.

Jelen állásfoglalást, mint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének 14. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 4 lap
Ügyintéző (tel/fax): Jakabné Papp Anita alezredes (tel.:+36 (1) 414-1100/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 474-1467)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László
Időpont: 2021.12.15 14:44:43 CET

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta 2021.12.22 13:31
Rieder Roland r. alez [SK]
Iktatószám: 11050/3022-2/2021.ált.

11050/3022-2/2021.ált.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
TATAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI OSZTÁLY

Ügyszám: **11050/3022/2021. ált.**

Tárgy: Válasz levél
Hiv.szám: IT/738-34/2021
Ea: Szigeti-Borsányi Irén r.fhdgy.
Tel: 34-586-422

2021. 12. 22.
IT/738-57/2021
ds. 52.1.7

Csabán Béla
Tardos Község polgármestere

Tardos

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által megküldött Tardos Község Településterveinek-Településfejlesztési terve és Településrendezési terve elkészítés tárgyában bejelentett tájékoztatásukat hatóságom tudomásul vette.

Tata, „időbélyegző szerint"

Tisztelettel:

Rieder Roland r. alezredes
osztályvezető

Cím: 2890 Tata Ady Endre út 27.
Telefon: 34/586-850, BM: 21/54-99
e-mail: tatark@komarom.police.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

11050/3022-2/2021.ált.

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2021. 12. 21.
IT/738-52/2021
ds. Sz.1.7

Ügyiratszám: PE/V/1338-4/2021
Ügyintéző: Skoda Péter
Telefon: +36-1-373-1809
Email: skoda.peter@pest.gov.hu

Tárgy: Tardos Község Településfejlesztési és Településrendezési terv előkészítése – adatszolgáltatás
Hiv. szám: IT/738-34/2021

Tardos Község Polgármestere

Tardos
Rákóczi Ferenc u. 10.
2834

ADATSZOLGÁTATÁS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TERVEZÉSÉHEZ

Tardos Község Polgármestere a tárgyi ügyben a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. pontja alapján felkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályának Bányafelügyeleti Osztályát (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi tervezet kapcsán adatszolgáltatás kérése céljából.

A tárgyi terv további véleményezési eljárásában a Bányafelügyelet részt kíván venni.

A Bányafelügyelet adatai alapján a község külterületén három bányatelek és további kettő nyilvántartott nyersanyagkészlet terület található:

1) **Tardos II. –díszítő mészkő**
   a) bányatelek tulajdonosa: Tardos-Stein Kőbánya Dekormárvány Gyártó és Kereskedelmi Kft., Tardos Óvoda köz 1.
   b) bányatelek területe: 13 949 m^2, az alábbi koordináták szerinti lehatárolással

Sorszám	EOV Y	EOV X
1	606315.25	257182.16
2	606432.13	257210.38
3	606476.38	257161.27
4	606332.19	257069.02
5	606292.25	257156.45

c) bányatelek vertikális kiterjedése: 351-314 mBf szintek között
d) bányatelek státusza: működő
e) bányatelek újrahasznosítási célja: erdősítés

2) Tardos III. – díszítő mészkő

a) bányatelek tulajdonosa: Tardos-Stein Kőbánya Dekormárvány Gyártó és Kereskedelmi Kft., Tardos Óvoda köz 1.
b) bányatelek területe: 14 021 m^2, az alábbi koordináták szerinti lehatárolással

Sorszám	EOV Y	EOV X
1	606653.56	256826.22
2	606706.69	256810.23
3	606695.88	256728.44
4	606791.56	256653.95
5	606732.5	256615.19
6	606679.5	256623.3
7	606648.56	256724.23

c) bányatelek vertikális kiterjedése: 373-320 mBf szintek között
d) bányatelek státusza: működő
e) bányatelek újrahasznosítási célja: erdősítés.

3) Tardos IV. –tömb kristályos mészkő

a) bányatelek tulajdonosa: Dekor-Stein Kőbánya Ipari és Kereskedelmi Kft., Dunaalmás Naszályi út 1.
b) bányatelek területe: 635 621 m^2, az alábbi koordináták szerinti lehatárolással

Sorszám	EOV Y	EOV X	Sorszám	EOV Y	EOV X
1	606604.3	257259.6	11	607047.2	257819.6
2	606491.3	257359.6	12	607101.3	257629.7
3	606348.3	257667.6	13	607114.2	257622.7
4	606293.2	257979.5	14	607108.6	257604.2
5	606300.2	258101.5	15	607207.3	257257.7
6	606325.2	258184.5	16	607033.3	257176.7
7	606335.2	258197.5	17	606906.3	257223.7
8	606420.2	258273.5	18	606756.3	257298.7
9	606466.2	258275.5	19	606729.3	257299.6
10	606686.2	258203.6	20	606711.1	257308.5

c) bányatelek vertikális kiterjedése: 478-340 mBf szintek között
d) bányatelek státusza: nincs érvényes kitermelési műszaki üzemi terv
e) bányatelek újrahasznosítási célja: geológia szabadtéri múzeum és kirándulóhely kialakítása

4) Bányahegyalja II. tartalék terület – díszítő mészkő

a) nyersanyagkészlet területe: 10 729 m^2, az alábbi koordináták szerinti lehatárolással

Sorszám	EOV Y	EOV X
1	606446.0	257015.0
2	606386.0	256961.0
3	606352.0	257001.0
4	606302.0	257137.0
5	606299.0	257253.0

5) Bányahegyalja III. tartalék terület – díszítő mészkő

a) nyersanyagkészlet területe: 115 643 m^2, az alábbi koordináták szerinti lehatárolással

Sorszám	EOV Y	EOV X
1	606460.0	256800.0
2	606738.0	256800.0
3	606988.0	256653.0
4	606971.0	256477.0
5	606846.0	256475.0
6	606860.0	256572.0
7	606639.0	256459.0

Földtani veszélyforrások tekintetében az Országos Felszínmozgás Kataszter (https://mbfsz.gov.hu/hatosagi-ugyeknyilvantartasok/orszagos-felszinmozgas-kataszter) alapján a Petőfi Sándor u. - Rózsadomb u. térségéből támfalmozgások ismeretesek, míg a Tardos-Süttő útszakasz nyugati oldalán a megnövekedett csapadékmennyiségű időszakokban földcsuszamlásokat írtak le.

A településrendezési módosítások során a bányatelkek kiterjedését aktualizálni szükséges, az ásványi-nyersanyagvagyon területeket a térképeken jelölni kell. A területhasználatot úgy kell megtervezni, hogy az ásványi nyersanyag majdani esetleges kitermelése ne lehetetlenüljön el.

Budapest, 2021. december 17.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

2021. 12. 06
IT/738-37/2021
db. Sz. 1.

Iktatószám: CS/28149-2/2021.
Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Horváth Tamara
Hivatkozási szám: IT/738-34/2021.
Készült: 2021. december 06.

Tardos Község Önkormányzata
Csabán Béla polgármester
Tardos
Rákóczi Ferenc u. 10.
2834

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint Tardos község településrendezési eszközei módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, *az elektronikus hírközlésről szóló* 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."*

A postai létesítmények vonatkozásában *a postai szolgáltatásokról szóló* 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét."*

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá *az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas*

építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § e), *f)* pontjában, 27. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. **„A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez"** című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program" megvalósítása, melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság továbbá megjegyzi, hogy az antennatartó szerkezetek, antennák és a szolgáltatásnyújtáshoz szükséges egyéb eszközök elhelyezésének szabályozása során figyelembe kell venni, hogy biztosítható legyen a településen a magasabb szolgáltatásminőségi szint elérését szolgáló 5G szolgáltatás igénybevétele.

A terv elkészültét követően, szíveskedjék azt véleményezésre (elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Fenti tájékoztatást *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 37. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. rendelet 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.
Kiadmányozta: Simon Imre építésügyi csoportvezető Sopronban, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet

Digitálisan aláírta: Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2021.12.08 13:37:36 +01'00'

2021. 12. 08.
IT/738-38/2021
dr. Sz. I. F.

Csabán Béla Csaba polgármester
részére

Tardos Község Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/2830-6/2021.
Ügyintéző:	Cservenák Csilla
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.
Hiv. szám:	IT/738-34/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos község településfejlesztési-, és településrendezési tervének elkészítése és az ehhez kapcsolódó környezeti értékelés tematikájának véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Fentiekre való tekintettel a BFKH az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ára, valamint a 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.

4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata

céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni."

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Melléklet: –

Kapják:
1. Tardos Község Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tárgy: Fw: IT/783- 34/2021
Feladó: Polgármesteri Hivatal Tardos <ph.tardos@fibermail.hu>
Dátum: 12/16/2021, 10:23 AM
Címzett: "PRO-TERRA Kft." <proterra@proterra.hu>

From: foepitesz@kemoh.hu
Sent: Thursday, December 16, 2021 10:01 AM
To: ph.tardos@fibermail.hu
Subject: FW: Hiv: IT/783- 34/2021

From: foepitesz@kemoh.hu <foepitesz@kemoh.hu>
Sent: Thursday, December 16, 2021 9:34 AM
To: 'jtardos@fibermail.hu' <jtardos@fibermail.hu>
Cc: 'ildiko.vasi@gmail.hu' <ildiko.vasi@gmail.hu>
Subject: Hiv: IT/783- 34/2021

Iktatószám:	VI. 438-2/2021	**Tárgy:**	Tardos község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatás
Ügyintéző:	Tóth Krisztián	**Hiv:**	IT/783- 34/2021

Tardos Község Polgármestere

Tardos

Rákóczi Ferenc utca 10.

2834

Tisztelt Csabán Béla Polgármester Úr!

A Tardos község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról szóló értesítésüket, előzetes tájékoztatás-kérésüket köszönettel megkaptuk.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján a **településfejlesztési koncepció** tekintetében a Korm. rendelet **30.§ (3) bek.** alapján, a **településrendezési eszközök** tekintetében pedig a Korm. rendelet **37.§. (4) c) pontja** alapján az alábbi tájékoztatást adom:

Tardos hatályos településfejlesztési koncepciója illetve településrendezési eszközei elkészítése óta elkészült

- Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (a továbbiakban: OFTK)
- Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Koncepciója
- Komárom – Esztergom Megye Területfejlesztési Stratégiai Programja
- Komárom – Esztergom Megye Területfejlesztési Operatív Programja
- Komárom – Esztergom Megye Előzetes Integrált Területi Programja

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) hangsúlyos területi tényezőként jelentek

meg a funkcionális várostérségek. A várostérséget az OFTK funkcionális, tehát valós együttműködéseken, térségi összetartozáson alapuló területi egységként értelmezi. Ezzel a szemlélettel összhangban határolta le a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Koncepció a sajátos megyei térségeket, mint a megyei szint alatti tervezési egységeket. A területi-települési sajátosságokon és fejlődési pályákon alapuló sajátos megyei térségek a megyei tervezés sarkalatos tényezői.

A településfejlesztési koncepció és a megalapozó vizsgálat kidolgozása során kérem, vegyék figyelembe fenti területfejlesztési dokumentumok elhatározásait, terveit és Tardos községet érintő vonatkozásait.

Tardos hatályos településrendezési eszközei elkészítése óta hatályba lépett

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OTrT)
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve **(**Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelete Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről)

Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve Tardos területét erdőgazdálkodási térségbe, mezőgazdasági térségbe, vízgazdálkodási térségbe, sajátos területfelhasználású térségbe és települési térségbe sorolja.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 11. § előírásai alapján a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során:

a. *az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni*

b. *a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;*

c. *a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;*

d. *sajátos területfelhasználású térség: megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületek, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területek, egyes egészségügyi, sportolási, rekreációs, megújuló energiahasznosítási, közlekedési és honvédelmi területek tartoznak;*

e. *a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;*

Kérem, a településrendezési eszközök készítése során ezen előírások figyelembevételével szíveskedjenek eljárni.

A Megye Területrendezési Terve Tardos területére több területi meglévő és fejlesztési elemet is jelöl:

- Országos kerékpárút törzshálózat tervezett eleme: 1.*E: Tata – (Etyek – (A 10. sz. Közép–Európa Vizei kerékpárútvonal Tordas – Etyek közötti szakasza) – Ercsi)* útvonalnak a Tata – Vértestolna – Tarján szakasza
- Meglévő mellékutak (1127. 1128. és 11134. számú országos közutak)
- Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat
- Meglévő földgáz elosztó vezeték

Kérem, a településrendezési eszközök készítése során ezen elemeket szíveskedjenek figyelembe venni és a tervekbe beépíteni.

Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervében alkalmazott **térségi övezetek** közül Tardost az alábbiak érintik:

- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete
- Erdők övezete
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- Tájképvédelmi terület övezete
- Vízminőség-védelmi terület övezete
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete
- Földtani veszélyforrás terület övezete

A megyei területrendezési terv több egyedi övezetet is létrehozott, ezek közül Tardost a **Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei**, - ezen belül a *Gerecse Natúrpark* érinti. Ebben az övezetben a településfejlesztési koncepció készítése során a településeknek kiemelten kell foglalkoznia az alábbiakkal:

a) a helyi természeti és kulturális örökség megőrzése és szemléletformálás,
b) a helyi termék-előállítás fejlesztésének lehetőségei
c) a táji, természeti és kulturális értékekre alapozott turizmusfejlesztés lehetőségei.

A Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetébe tartozó településeknek a településszerkezeti tervben olyan területfelhasználási egységeket kell kijelölni, melyek összhangban vannak a tájjelleggel, a településképi arculati kézikönyvekkel, a megőrző-fejlesztő használattal és a természeti értékek védelmével. A településrendezési eszközök által is biztosítani kell a táj harmóniájára építő turisztikai és rekreációs kínálat folytonosságát és egymásra épülését.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelete külön fejezetekben rendelkezik a fentieken kívül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során betartandó követelményekről és előírásokról, valamint az egyes megyei övezetek területére vonatkozó külön szabályokról.

Kérem, a településrendezési eszközök kidolgozása során ezen előírásokat szíveskedjenek figyelembe venni.

Az előzőekben hivatkozott megyei területfejlesztési és területrendezési dokumentumok honlapunkon az alábbi elérhetőségeken megtalálhatók:

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Koncepciója és Programja:
http://www.kemoh.hu/cikk_kepek/megyefejlesztes/kem-tf-konc-vegleges.pdf

Komárom – Esztergom Megye Területfejlesztési Stratégiai Programja:
http://www.kemoh.hu/cikk_kepek/megyefejlesztes/kem-tf-stratprog-vegleges.pdf

Komárom – Esztergom Megye Területfejlesztési Operatív Programja:
http://www.kemoh.hu/cikk_kepek/megyefejlesztes/kem-tf-op-vegleges.pdf

Komárom – Esztergom Megye Előzetes Integrált Területi Programja: http://www.kemoh.hu/cikk_kepek /megyefejlesztes/kem-itp-elo-elfogadott.pdf

Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve
http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=../statikusoldalak/soldal673.inc

A továbbiakban a településfejlesztési koncepció és a településrendezési terv tekintetében is részt kívánunk

venni a véleményezési eljárásban.

Tatabánya, 2021. december 16.

Tisztelettel:

Tóth Krisztián
megyei főépítész

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Vidékfejlesztési Főosztály
Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya

2800 Tatabánya, Fő tér 4.
Tel.: +3634/517-119
E-mail: foepitesz@kemoh.hu

E: 2021. 12. 15.

Molnár József Digitálisan aláírta: Molnár József Dátum: 2021.12.15 09:24:33 +01'00'

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/040/2293-2/2021.

Tárgy: Tardos Község Településterveinek- Településfejlesztési terve és Településrendezési terve elkészítése – környezeti vizsgálat

Ügyintéző: Józsa Tivadarné

Hiv. szám: IT/738-34/2021.

Tardos Község Polgármestere

Csabán Béla
Polgármester

2834 Tardos, Rákóczi Ferenc utca 10.

Tardos Község Polgármestere
2021. 12. 15.
IT/738-46/2021
Ügyszám: 5.1.7.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében Tardos Község Településfejlesztési terve és Településrendezési terve elkészítése kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása tárgyában az alábbi

talajvédelmi
szakhatósági véleményt adom.

A környezeti vizsgálat tervezett tematikája talajvédelmi szempontból elfogadható.

A fejlesztési dokumentum és a településrendezési eszközök véleményezési eljárásában hatásköröm hiányában nem kívánok részt venni.

INDOKLÁS

Tardos Község Önkormányzatának megkeresése alapján alakítottam ki fenti véleményemet.

Megállapítottam, hogy a tervezett állapot talajvédelmi érdeket nem sért. A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító külön előírásokat nem tettem. A környezeti vizsgálat tervezett tematikája talajvédelmi szempontból elfogadható.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében nem szerepel a talajvédelmi hatóság, mint az eljárásban résztvevő államigazgatási szerv, így osztályom nem rendelkezik hatáskörrel az engedélyezési eljárásban való részvételre, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17 §. alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
2890 Tata, Új út 17.
tel: 06-34-795-148; e-mail: nto@komarom.gov.hu
KRID: 512576958

A környezeti vizsgálat véleményezése tekintetében szakhatósági közreműködésem alapja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet e) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Tata, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba kormánymegbízott nevében és megbízásából,

Molnár József
osztályvezető

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

2021. 12. 13.
IT/738-44/2021
dr. Sz. I. T.

Csabán Béla polgármester

Tardos Község Önkormányzata

2834 Tardos
Rákóczi F. u. 10.

Iktatószám:	BP/2602/00321-6/2021.
Ügyintézők:	Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám:	1/795-9032
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Tardos község új településrendezési eszközeinek kidolgozása – környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése örökségvédelmi szempontból
Hiv. szám:	IT/738-34/2021.
Ügyintézőjük:	S. Vasi Ildikó települési főépítész

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban, műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

a csatolt tematika az alábbi pontosítással megfelelő:

a <u>környezeti értékelés tematikájának</u> a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak megfelelően <u>a műemléki és régészeti örökségre kell kiterjednie.</u>

Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni.

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.).

Felhívom a figyelmét arra, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint *örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.* (2) *Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott*

értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 84. § (1) bekezdése szerint *a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.* Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit e Korm. rend. 83. és 84. §-ai szabályozzák részletesen.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2021.12.10 13:14:39 +01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

2021. 12. 09.
IT/738-41/2021
do. Sz.I.J.

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 73171-2/2021/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós
(+36-1-476-1298)

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Környezeti értékelés tematikájának véleményezése

Hivatkozási szám: IT/738-34/2021
Ügyintézőjük: S. Vasi Ildikó
Melléklet: -

Csabán Béla
polgármester részére

Tardos Község Polgármesteri Hivatal
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően *„érintettség esetén"*, nem *„minden"* esetben vesz részt.

A 2021. december 3-án kézhez vett, Tardos Község településrendezési eszközeinek megalkotása tárgyában írt megkeresésére az alábbi választ adom.

A területfejlesztési program és koncepció környezeti értékelésére vonatkozó, a Kormányrendelet 4. számú mellékletének megfelelő tematikával egyetértünk.

A kémiai biztonsági szempontok érintettségének későbbi megállapíthatósága, valamint az elkészítendő környezeti értékelés véleményezése érdekében a tematika kidolgozása során szíveskedjenek kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt legfőbb, a települési koncepció vonatkozásában fontos és releváns vegyipari, ill. veszélyes anyagokkal veszélyes keverékekkel folytatott tevékenységekre.
Ennek kifejtését helyzetértékelésként elsősorban a tematika 2.1. és 2.2. fejezeti pontokban javasoljuk.

Amennyiben a területfejlesztési program összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzetértékelésben jellemzett – különös tekintettel a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való – tevékenységben várható változásokat, környezeti terheléseket

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

és esetleges konfliktusokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika szerinti 3.1.3. fejezeti pont vonatkozó alpontjában, valamint a 4., szükség esetén az 5. fejezeti pontban.

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ részt kíván venni.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése, valamint a rendelet 9. számú melléklete alapján a Nemzeti Népegészségügyi Központ illetékességgel nem rendelkezik.

Budapest, 2021. december „9".

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL

Statisztikai koordinációs és jogi főosztály

E 21.05.04.

2021.05.04.
IT/738-1/2021
dr. Sz.J.J.

Iktatószám: KSH/1236-3/2021
Ügyintéző: Szabadszállási-Tóbi Nikoletta
Telefon: +36-1/345-6360
Tárgy: Tardos község területfejlesztési koncepciója

Csabán Béla,
Tardos Község polgármestere

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2021. április 22-én kelt megkeresésére tájékoztatom, hogy Tardos község területfejlesztési koncepciójának véleményezési eljárásában a Központi Statisztikai Hivatal nem kíván részt venni.

Amennyiben további adatokra lenne szükségük, úgy szíves figyelmükbe ajánljuk honlapunkat, valamint az alábbi linkeket:

http://www.ksh.hu/

http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?lang=hu

http://www.ksh.hu/nepszamlalas/

Amennyiben további adatokra lenne szükségük, állunk szíves rendelkezésükre.

2021. május. 3.

Dr. Nagy Eszter
Digitálisan aláírta: Dr. Nagy Eszter
Dátum: 2021.05.03 11:01:12 +02'00'

dr. Nagy Eszter
főosztályvezető

Tárgy: Fwd: Tardos - Településfejlesztési Koncepció, Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata - teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz
Feladó: Ildiko Vasi <ildiko.vasi@gmail.com>
Dátum: 2021. 05. 04. 9:43
Címzett: "Pro Terra Kft." <proterra@proterra.hu>

---------- Forwarded message ---------
Feladó: **Dobány Zoltán** <Zoltan.Dobany@ksh.hu>
Date: 2021. máj. 3., H, 11:20
Subject: Tardos - Településfejlesztési Koncepció, Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata - teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz
To: ildiko.vasi@gmail.com <ildiko.vasi@gmail.com>

Tisztelt Főépítész Asszony!

Telefonbeszélgetésünkre hivatkozva tájékoztatásul küldöm Önnek az önkormányzat (ph.tardos@fibermail.hu) részére április 28-án megküldött válaszunkat:

2021-04-28 14:37:20 ÜGYFÉLNEK KÜLDÖTT – Dobány Zoltán

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozásul a 2021. április 22-én kelt, IT/738-2/2021 iktatószámú levelére válaszolva tájékoztatom, hogy a Központi Statisztikai Hivatal nyilvántartásában a 2011. évi népszámlálás adatai alapján **Tardos** községnek nincs sem szegregátuma, sem szegregációval veszélyeztetett területe.

Felhívnám szíves figyelmét, hogy a 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet értelmében a szegregációszűrést kizárólag a 2011. évi népszámlálás adatbázisa alapján áll módunkban teljesíteni. Az azóta történt változásokról nem rendelkezünk információval, azokat kizárólag a következő népszámlálás adatai alapján tudjuk majd aktualizálni.

Tájékoztatom továbbá, hogy adatszolgáltatási díj ellenében nemleges szegregációs igazolás kiadására van lehetőség, melynek térítési díja 50 000 Ft + ÁFA.

Erre vonatkozóan kérem, ezen a felületen szíveskedjen jelezni, hogy igényt tart-e az igazolásra.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben 5 munkanapon belül nem érkezik válasz a levelünkre, az ügy lezárásra kerül, amelynek visszanyitására ezt követően még 30 napig van lehetősége.

Megértését köszönjük, a továbbiakban is állunk szíves rendelkezésére.

Tisztelettel,

Dobány Zoltán

Dobány Zoltán

Felhasználói kapcsolatok főosztály
Komplex szolgáltatások osztálya
1024 Budapest, Keleti Károly u. 5–7.
(+36-1) 487-4486
(+36-42) 407-033
Zoltan.Dobany@ksh.hu
www.ksh.hu

Ez az elektronikus levél (e-mail), és a hozzá kapcsolt fájlok, kizárólag a Címzetteknek szólnak, a bennük foglalt információk bizalmasak lehetnek, melynek titokban maradásához a Központi Statisztikai Hivatalnak jogilag méltányolható érdeke fűződik. Amennyiben nem Ön a Címzettje ennek a levélnek, kérjük, törölje, és értesítse a levél küldőjét.
Az elektronikus levél engedély nélküli módosítása és nyilvánosságra hozatala szigorúan tilos, másolása, terjesztése is csak munkavégzés céljából megengedett. Az elektronikus levél elsősorban információs célokat szolgál. Kétség esetén az elektronikus levél tartalma akkor minősül hivatalos álláspontnak, ha azt a KSH erre felhatalmazott dolgozója (kérésre) cégszerűen aláírva megerősíti.

--

S.Vasi Ildikó
PRO-TERRA Kft.
Budapest, 1138. Esztergomi út 18.
M: 06/30-222-18-06
T: 06/1-237-00-59

KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL
Statisztikai koordinációs és jogi főosztály

2021. 12. 07.
IT/738-35/2021
do. 52. 1. F.

Iktatószám: KSH/2841-3/2021
Ügyintéző: Szabadszállási-Tóbi Nikoletta
Telefon: +36-1/ 345-6360
Tárgy: válasz adatkérésre

Tardos Község Polgármestere
2834 Tardos, Rákóczi Ferenc u.10.

Tisztelt Csabán Béla Polgármester Úr!

Hivatkozással az IT/738-34/2021. számú, december 1-én kelt levelükre, ezúton tájékoztatjuk, hogy a Központi Statisztikai Hivatal Tardos község településterveinek véleményezési eljárásában nem kíván részt venni. Amennyiben további adatokra lenne szükségük, úgy szíves figyelmükbe ajánlom honlapunkat, valamint az alábbi linkeket:

http://www.ksh.hu/
http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?lang=hu
http://www.ksh.hu/nepszamlalas/

Ha a szükséges adatok ott nem találhatók, akkor továbbra is állunk szíves rendelkezésükre.

Budapest, 2021. december

Üdvözlettel:

Dr. Nagy Eszter
Digitálisan aláírta: Dr. Nagy Eszter
Dátum: 2021.12.07 07:27:46 +01'00'

Dr. Nagy Eszter
főosztályvezető

E. 2021. 12. 16.

Tata Város Polgármesterétől

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL: ASP20_PROUD_IRAT_MEB

KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

H-2890 Tata, Kossuth tér 1. Tel.: (36) (34) 588-600 Fax: (36) (34) 587-090 E-mail: polgarmester@tata.hu

Szám: XV/329-2/2021.
Ügyintéző: Kamarás Dorottya
Ügyintéző: 34/588-630

Tárgy: Tardos településrendezési eszközeinek módosítása

Tardos Község Önkormányzata

Csabán Béla
polgármester
részére

2021. 12. 14.
IT/738-45/2021
dr. Sz. T.

Tardos
Rákóczi Ferenc u. 10.
2834

Tisztelt Polgármester Úr!

Tardos Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos, 2021. december 01-én kelt megkeresését köszönettel megkaptam.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37.§-a alapján nyilatkozom, hogy **a tervezett módosítással, az előzetes tájékoztatásban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszek.**

Ugyanakkor tájékoztatom, hogy folyamatban van Tata teljes közigazgatási területére (Tata és Agostyán városrészekre) vonatkozó településrendezési eszközök felülvizsgálata, új településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat készítése.

Ezúton tájékoztatom, hogy Tata Város Településfejlesztési Koncepciójának, Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének a tervezete, véleményezési anyaga a

http://tata.hu/telepulesterv honlapon elérhető.

Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Tata, 2021. december 09.

Tisztelettel:

Michl József

Héreg Község Polgármesterétől
2832. Héreg Fő u. 84. Tel: 34/ 372–665.

Ikt.sz: H/665-2/2021.

Tárgy: Nyilatkozat
Hiv.sz.:IT/738-3/2021.

Tardos Község
Polgármestere

Tardos
Rákóczi Ferenc u.10.
2834

2021. 12. 07
IT/738-40/2021
dr: Sz.I.7

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva az *IT/738-3/2021.* sz. megkeresésére tájékoztatom, hogy Tardos Község Településfejlesztési terveinek a véleményezési eljárás további szakaszában Héreg Község Önkormányzata NEM kíván részt venni

Héreg, 2021-12-07

Héreg Község Polgármestere
Héreg

Nieszner József
polgármester